# ЕЖЕГОДНИК

# Государственного Музея именя Н. М. Мартьянова.

в г. Минусинске.

Т И. Выпуск І.

1924.

Вышел из печати 27 февраля 1924 года,

## Jahrbuch

des

Martjanov'schen Staatsmuseums in Minussinsk (Sibirien, Jenissey Gouv).

Bd. II. Lief I.

1924.

Ausgegeben 27 Februar 1924.

Г. Минусинск. Государственная Типография. 1924

## Оглавление

J.	Іучник.	В. О	Описа	ательный	ка	галог	жуков
жужелиц	Минуси	н. Кра	я І.	Введение	Cici	indelina	1—32
J	Іучник,	В. (	Описа	ательный	ка	галог	жуков
жужелиц	( Мин	усинск	ого	Края	II	Carabii	na и
III Nebi	riina						33- 65
k	Сожанчин	нов В.	Ma	териалы	к ф	рауне	чешуе-
крылых	Минуси	нск. К	рая	II			66-75

## Index

Lutshnik, V. A. descriptive Gatalogue of the
Geodephagous Goleoptera of Minussinsk Territory I
Jntroduction. Cicindelina1-32
Lutshnik, V. A. descriptive Catalogue of the
Geodephagous Coleoptera of Minussinsk Territory II
Carabina; III Nebriina33-65
Kozhantschikov. W. Materialien zur Macro-
lepidopteren — Fauna des Minussinsk Bezirks II66-75

#### В. Лучник.

(Ставрополь-Кавказский).

Описательный каталог жуков жужелиц Минусинского края

I.

#### Введение. Cicindelina.

#### V. Lutshnik.

A descriptive Catalogue of the Geodephagous Coleoptera of Minusinsk Territory.

#### hitroduction. Cicindelina.

Кожанчнкова Л. мною было получено предложение взять на себя обработку жуков семейства Carabidae Минусинского vезда И прилегающего района C особенным удовольствием взял себя эту работу, я на результате ee должно было явиться составление ства для определения жужелиц указанной области.

работы. Материал. которым Я располагал для этой яв ляется. недостаточным. Как показывает конечно. весьма еше нем будет не мало новых для науки видов. Можсомневаться. что дальнейшем будет найдено но В еше много форм. пока еше В Минусинском Крае Поэтому работа наруженных. настоящая предварительной. Мы предполагаем дать около шести будут содержаться таблицы для определения. которых BCex вилов известных нам из Минусинского их местонахождений. В последней части перечень неизбежно обшая сводка дополнения. каковые окажутся необходимыми при наличии новых сборов Полное исчерпание литературы предмета оказывается для нас не-

<sup>1</sup>) Автору были посланы Carabidae, собранные сотрудниками Музея в Минусинском крае, в состав которого входят Минусинский уезд, Усинский пограничный округ и Урянхай.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) В данном случае, как и во всех последующих, употребляемое автором выражение «Минусинский район» заменено принятым нами выражением «Минусинский Край».

возможным. Каких либо сволок или хотя бы каталогов журайона интересующего нас в литературе не имеется <sup>1</sup>). указания. же разбросанные В различных при работе В провинции особенно В настоящее время. полностью использованы быть не могут. Поэтому настоящая является почти исключительно результатом изучения коллекционного материала собранного B . Л. Кожанчи к о в ы м и его сотрудниками по Минусинскому Музею

He имея возможности лать исчерпывающую сволку. думаю. что своем виле и настоящем наше руководство может принести некоторую пользу. дав возможность любителям ным природы приступить К самостоятельному семейства Carabidae. Именно изучению жуков лля таковых работа И предназначена. почему в определительных табописаниях видов, везде, где было это возможно. вылвигаются самые легкие признаки, руководствоваться KOможно даже при отсутствии сравнительного матетаблины определения и описания ала. лля или составили же частью заимствованы, заново но при этом тшательно проверены на особях из Минусинского Края.

небольшие сборы, которыми я сравнительно распопоказывают. ОТР фауна разбираемой здесь области представляет огромный интерес И является очень богатой поэтому высказать пожелание 0 лальнейшем накоплении материалов по семейству Carabidae. Этих жуков более чем каких либо иных. необходимо собирать массами, T. виды будут неизбежно ускользать. Мы иначе многие особенждем многих новых видов из групп Bembidiina, Platvsmaно tina. Harpalina. содержащих сравнительно мелких жужелиц. мало обрашающих на себя внимание не специалистов. Bce пο Carabid'am Минусинского Края будут мною охотно направлять в обработаны, лля чего их можно Минусинский H. M. В Музей имени Мартьянова. заключение считаю своим приятным долгом выразить искреннюю признательность В. Д. Кожанчикову за любезно предоставленные им мне для изучения сборы.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Значительно лучше изученными являются более северные уезды Енисейской губ. Очень много ценных данных по жужелицам этих мест содержится в прекрасной работе 1. S a h 1 b e r g <sup>3</sup> a: Bidrag ti Nordvestra Sibiriens Insectiauna 1.—Kongl. Svenska, Vetenskaps-Akademiens Handliagar, XVII. № 4, 1880.

#### Таблица для определения триб семейства Carabidae 1)

- 1(2) Усики прикреплены внутрь от основания верхних челюстей. Наличник по бокам заходит за основания большинстве vсиков Надкрылья В подавляющем слубелым рисунком, состоящим из пятен перевязей ...... Cicindelina.
- 2(1) Усики прикреплены позади основания верхних челюстей. Наличник по бокам не заходит за основание усиков
- 3(10) Впадины передних тазиков назади открыты. Средневпереди между средними тазиками с продолькилем. прикрываемым задним отростком перед-Голени передних ног большею негруди. частью без выемки перед вершиной.
- 4(5) Наружная бороздка верхних челюстей без шетинконосной поры. Надкрылья без основной каемки. часто без правильных продольных точечных бороздок Жуки сравнительно крупной величины ſне мень-
- 5(4) Наружная бороздка верхних челюстей у вершины с шетинконосной порой. Надкрылья с правильными бороздками и обычно основной C если же без нее. то тогда длина жука значительно меньше.
- 6(9) Основная каемка элитр полная. Усики с 5 го членика в густых точках и волосках. Голова с каждой стороны с одной надглазничной шетинконосной порой.
- вершинными 7(8) Голени передних ног C двумя Лоб без бороздок штрихов. Промежутки борозд на элитрах приблизительно одинаковой ширины или промежуток шире других. Голова глазами восьмой C

<sup>1)</sup> В таблицу эту включены некоторые трибы, не найденые в Минусинском Крае. Названия их заключены в скобки

- 10 (3) Впадины передних тазиков назади замкнуты. Среднегрудь без продольного киля. Голени передних ног перед вершиной с выемкой, по большей части довольно глубокой.
- 12 (11) На надкрыльях не больше 12 ти бороздок.
- 14 (13) Голени передних ног с глубокой выемкой.
- 15 (16) Усики волосках, начиная с 5-го членика, их 2-ой до 6 го членика с очень длинными щетинками. Бочелюстей без роздка верхних шетипконосной поры. 12 Надкрылья с основной каемкой и бороздками Щиток явственный ...... Lorocerina.
- 16 (15) Усики без длинных щетинок. На надкрыльях не больше девяти бероздок.
- 17 (18) ног расширены, по Голени передних большей части зубцами по наружному краю (ноги копательного типа). Среднетулье образует длинную шейку торой расположен щиток, который поэтому оказыва-

- 18(17) Голени передних ног не копательного типа, т. е. без зубцов по наружному краю. Щиток явствен, если же скрыт, то тогда бороздка верхних челюстей с щетинконосной порой.
- 19(52) Брюшко самца и самки с шестью стернитами.
- 20(29) Наружная бороздка верхних челюстей с щетинконосной порой
- 22(21) Среднетулье нормальное. Открытый щиток вклинивается между надкрыльями. Лоб с каждой стороны с 2—3 надглазничными щетинконосными порами.
- 24(23) Челюстные щупальцы с двумя конечными члениками почти равной толшинь или с тонким вершинным члеником и не утолщенным к концу предшествующим члеником.
- 26(25) Усики в волосках, начиная с 3-го членика. Вершинный членик челюстных щупалец слабо заострен или притуплен.

- 19(20) Наружная бороздка верхних челюстей без щетинконосной поры.
- 30(31) Топоровидный вершинный членик челюстных шvпален силит на предыдущем эксцентрично. Голова очень выступающими глазами И сильно суженым теменем. Черные жуки большею частью с яркими пятнами надкрыльях, сверху в частых грубых на
- 31(30) Вершинный членик челюстных щупалец посажен на предвершинный членик обычным образом.
- 32(33) Вершины коротких и утолщенных верхних челюстей с выемкой или притуплены. Лоб шире затылка с 1—2 надглазничными щетинконосными порами. Наличник с глубокой, часто асимметричной выемкой, обнаруживающей основную перепонку верхней губы Licinina.
- 33(32) Вершины верхних челюстей заостренны. Лоб длинный, обыкновенно уже затылка. Наличник прикрывает основную перепонку верхней губы; совершенно симметричный.
- 34(43) Надкрылья не укорочены, назади закруглены или каждое порознь с косой наружной предвершинной каемкой. Голени средних ног снаружи с шипиками или твердыми щетинками.
- 35(38) Наружная часть задних тазиков расположена в одной плоскости ком Лоб с каждой стороны с одной щетинконосний порой.

- 38(35) Наружная часть задних тазиков косо или круто спускается к брюшку. Число надглазничных щетинконосных пор различно.

- 39 (42) Лапки передних ног у самца с 2—3 расширенными члениками. Усики большей частью в волосках, начи пая с 4 го членика, если же с 3 го, то тогда лоб с каждой стороны с двумя надглазничными щетинко носными порами.
- 40 (41) Киль на нижней поверхности элитр. расположенный влоль эпиплевр. отсутствует или исчезает или перед вершиной элитр. не лостигая бокового их края или далеко назали лостигая ero конца эпиплевр элитр. Голени передних ног довольно тонки. Коготиногла зазубрены. Надглазничных пор 2.
- 41 (40) Киль на нижней поверхности элитр тотчас за концом эпиплевр переходит в их боковой край. Голени редних ног значительно толше. Коготки всегда простые Число надглазничных шетинкояосных пор раз лично ...... Zabrina <sup>2</sup>)
- 43 (34) Налкрылья укорочены, часто с притупленной Benшиной. обычно не прикрывают конца брюшка. Лоб кажлой стороны всегда с двумя надглазничными порами.
- 44 (45) Голени средних ног снаружи с шипиками или твердыми щетинками, на вершинах с длинными шпора-Переднеспинка почти такой же ширины как округленными элитры С сильно задними углами. Элитры С основной каемкой и бороздками, проме-
- снаружи без шипиков или 45 (44) Голени средних ног твердых волосков, на вершинах С короткими шпорами, переднеспинка с ясно выступающими или углами, значительно уже элитр Верхняя сторона часто в точках и волосках.
- 46 (51) Первый членик усиков явственно короче общей дли ны 2-го и 4-го члеников.

<sup>1)</sup> Anchomenina-Platynina.

<sup>2)</sup> Pterostichina-Platysmatina.

- 47(50) Голени передних ног не утолщенные. Вершина элитр без перепончатой каемки.

## I триба Cicindelina.

Триба Cicindelina содержит большое число видов, называемых по русски скакунами. Особенно богато группа представлена в тропиках, в умеренных же, а тем более в видов Cicindelina холодных странах число значительно Cicindelina с рядом ше. Большею частью триба других триб, В нашу таблицу, исключается из семейства не вошедших Carabidae и разсматривается как эквивалентное ему семейство Cicindelidae. Это однако вряд ли правильно.

Что касается до европейских представителей группы, то они могут быть довольно хорошо отграничены от остальных *Carabidae*, но изучение экзотических родов показывает, что группы эти связаны многими переходными формами и резкое их разделение не оказывается возможным. Поэтому мы считаем правильным относить скакунов к семейству *Ca-rabidae*, в котором они составят осебое подсемейство, состоящее из ряда триб. В Сибири представлена только одна из таковых, именно триба *Cicindelina* с единственным водящимся у нас родом *Cicindela* L.

### Род Cicindela L. 1758

этому роду относится весьма большое число видов большей средней величины. отличающихся частью весьма пестрой окраской. Надкрылья почти всех наших видов украбелым рисунком состоящим из пятен И перевязей. величина которых полвержена чпезвычайно форма И сильной изменчивости. Весьма непостоянной оказывается также и окраска скакунов.

Благодаря этому, иные наши виды рода Cicindela образуют огромное количество форм. В настоящее время описавесьма много таковых. но очевидно. что В природе существует еще больше. Не трудно высчитать, что v например вида, как Cicindela campestris, возможно не меньше 500 разновидностей. На ряду с такими видами, есть и более стойкие. обладающие весьма постоянными окраской И рисунком элитр.

Разными авторами. мелкие формы скакунов оценива весьма различно. Иные, как, например крупный знаток W. Horn, совершенно почти группы Dr игнорируют их. πoогромные количества описанных мешая разновидностей синонимы видов И подвидов<sup>1</sup>). Согласиться С этим многочисленные описания Правда, мелких разновидностей сильно обременяют систематическую литературу, но то очевидно, время самое изучение вида, должно сопривожвыяснением изменчивости всех его признаков, ловательно и изучением мелких разновидностей.

Та или иная изменчивссть данного вида дает зачастую весьма существенные данные для суждения о возрасте вида и во мчегих случаях указывает на пути видообразования совершающегося иногда на наших глазах,

<sup>1)</sup> HORN W. Systematischer Index der Gicindeliden, 1905.

Весьма важным с нашей точки зрения является и то обстоятельство, что очень часто мелкие уклонения являются формами отчасти географичежого значения, как это будет нами показано дальше на Cicindela silvatica и Cicindela coerulea nitida.

Материал по скакунам палеарктической области, нахо лившийся в нашей коллекции и заключавший свыше 15000 экземпляров, ясно показал, что интерпретация отдельных. полчиненных виду форм у наших Cicindela является зачатрудным делом. значительная стую весьма но часть форм представляет весьма большой интерес. Некоторые. именно наиболее изменчивые виды Cicindela, образуют ма много еще не описанных рас и морф, иногда весьма слабо, совершенно отчетливо отличающихся но все же друг ОТ лруга. Нужно, однако, отметить то обстоятельство. что изучение подобных сравнительно мало заметных форм B03 можно только при наличии больших серий.

Оперируя с немногими экземплярами сильно изменчивого вида мы придем только к тому выводу, что данный вил склонен к образованию разновидностей. Облалая большими сериями мы получим во многих случаях возможболее или менее точно выяснить значение отдельных подчиненных виду форм Изобилие мелких разновидностей может иногда чрезвычайно затруднять работу систематика это не дает нам права игнорировать реально существующие формы.

Можно сожалеть, что в современную нам геологичеизменчивость некоторых эпоху происходит сильная видов и их расщепление, но раз она существует, то с нею При этом надлежит, в тех приходится считаться. это возможно, точно оценивать таксономическое знакогда или иной фтрмы, базируясь прежде рсего чение той ных зоогеографии.

Пресловутый Beuthin установил колоссальное число форм Cicindela, описывая их под неопределенным термином varietas, причем так обозначались им и расы и морфы и аберрации, т. е. формы весьма различного таксономическо го значения. Против такого уравнения подчиненных виду форм нельзя не протестовать самым энергичным образом.

Олнако. признавая необходимость описания мелких форм, мы считаем нужным оговориться, что при выделении. должна быть некоторая осторожность. рода Cicindela при некоторой изменв том. что многие вилы признаков не образуют сколько нибудь чивости своих заслу живающих выделения форм.

туркестантской С. galatea отличаются друг Экземпляры друга окраской и формой рисунка элитр, но выходят из пределов чисто индивидуальных чия колебаний и потому было бы весьма ошибочно лавать названия формам. Очень стойкой этим мнимым является также Сіс chiloleuca. о чем нами будет сказано дальше.

Эти стойкие виды, очевидно, являются более древними о расщепленении которых в настоящее время не может быть и речи.

качестве противоположного примера можно указать на виды нашей фауны, сходные с C. hybrida или на C. campestris, которые образуют огромное число разновидностей рас и которые теперь же на наших глазах. находятся в едва закончившегося. частью продолжаю риоде частью еше щегося видообразования. Регистрация форм этих вилов нам представляется весьма интересной.

Вопросу о том, как следует обозначать По мелкие скакунов, высказывались самые различные формы предложения. Весьма привлекательным может на первый взгляд не символическими показаться обозначение таковых названо терминами, указывающими на особенности ланной формы, например forma humeralis, f. apicalis, f. viridis и т. д.

Эта система была бы очень удобной если бы у разныхвидов изменчивость шла одними и теми же путями. мом деле этого нет. У Cicindela hybrida, например, форма с прерванным плечевым пятном является первоклассной редкостью, у близкой к этому виду *C. coerulea* плечевого пятна всем, у расы только что названного вида nitida форма с плечевым прерванным пятном является очень обычной v C. soluta это пятно всегда прервано. Таким образом, если бы мы решили считать. типичной формой ту, у которой плечевое пятно цельное. а форму с прерванным пятном обозначили бы как forma humeralis, то оказалось бы,

что один из видов, именно *C. soluta*, совсем не имеет типичной формы.

W. Horn и H Roesche, употребляя подобные обозначе ния, называют только что указанным термином те формы, у которых плечевое пятно отличается от такового же ти личной формы<sup>1</sup>).

Таким образом. v C. hybrida формой humeralis булет та, у которой плечевое пятно прервано, у С. soluta та у косплошное, если бы такая это пятно разновилность этого вида была найдена. Таким образом, одним и тем формы. термином обозначаются признаки которых противоположны друг другу, что, очевидно, является мало удобным

Возможно и то, что в разное время или разными авторами типичная форма одного и того же вида может пониматься различно, и тогда эти, якобы, удобные обозначения могут явиться причиной чрезвычайной путаницы.

Наконец. весьма важно то обстоятельство. чю v скакунов, как и у иных животных. изменчивость может быть различной. Может изменяться окраска, рисунок пунктировка и пр. и пр.

Приняв разбираемую систему, мы для обозначения формы, которая отличается от типичной в нескольких знаках. должны принять длинное И потому мало удобное например, форму, которая отличается название. Так, рисунком плечевого И вершинного пятна и зеленоватой окраской, мы должны были бы называть как ..forma humeralis apicalis". A если бы v этой формы срединная ревязь распространялась вдоль наружного края, TO тогда надо было бы добавить еще этим трем словам Таким образом, вместо названий у нас получились бы длинные обозначения, носящие характер диагнозов.

Называние разных форм одними и теми же терминами весьма полезно только допустимо И в тех случаях, все данного рода или подрода иэменяются совершенодинаково. У видов рода Cicindela этого нет. т. нο к. даже весьма близких видов зачастую наблюдаются севершенно иные пути изменчивости.

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> HORN, W. und ROESCHKE H. Monographie der palearktischen Cicindelen, 1891.

для называния система мелких разновидностей скакунов была предложена Dupuis<sup>1</sup>). Этот автор, путем ocoрасположения букв и цифр обозначает ту или иную окраску и рисунок, давая иной раз весьма сложные мулы. В качестве наиболее простых формул можно привести например такие:

r F 
$$\frac{h}{1} \frac{m}{1} \frac{a}{1}$$
 или v F; h petit; m faible; a moyen; p petit.

Первая из этих формул по старинному обозначалась, как var. arenaria Kr. а вторая как var. latreillei Dg. Другие формулы Dupuis нами не приводятся, т. к. в них входят греческого алфавита и иные значки, которых В винциальной типографии не найти Система эта особенно приемлема. К. В обозначениях Dupuis фигурируют французские слова, как например, во второй из приведенных как научные названия формул. между тем животных могут быть только латинскими.

Наконец. обозначение мелких форм буквами греческо алфавита, что иногда практикуется, нам кажется неудобго ным ввиду трудности запоминания таких названий, неудобства синонимирования их и, наконец, еще И потому, что у оказаться иного вида число мелких форм может значитель но больше чем сколько букв содержит алфавит. Неудобна система и вследствие того, что далеко не BO городе найдется типография с провинциальном греческим шрифтом.

этих соображений, из всех мы считаем, для обозначения всех наилучшим способом систематических форм, в том числе и мелких аберраций, является называние символическими именами. каковые не могут повторяться в пределах одного и того же рода. Ведь очень часто фораберрацией. оказывается ма. считаемая при дальнейшем географической расой. как это много раз было именно со скакунами палеарктической фауны.

Мы думаем поэтому, что все гомонимные формы, столь многочисленные у рода *Cicindela*, должны быть переименованы, за исключением, конечно, таких, которые не заслужи вают сохранения и попадут в синонимы других форм.

<sup>1)</sup> DUPUIS: Annales Soc. Entomol. de Belgique, LIV, 1910. 187-195.

Высказанные взглялы. нами несомненно. вызовут BO3ражения. но мы все же считаем нашу точку зрения прасна вильной тем более. что основана на тшательном изуче материала. который никак не может быть назван ничтожным.

- В фауну интересующего нас района входит десять видов рода *Cicindela*, для различения которых можно пользоваться такой таблипей:
  - 1 (16) Наличник голый
  - 2 (5) Брюшко голое и без точек.
- (4) Верхняя губа белая. Эпистерны заднегруди совершенно голые Надкрылья большею частью зеленые.

C. germanica L.

4 ( 3) Верхняя губа черная или темно бурая со светлой серединой Эпистерны заднегруди, хотя бы отчасти, в волосах. Основной фон элитр черный.

C. gracilis Pall

- 5 ( 2) Брюшко по краям в точках и волосках.
- 6 (9) Диск переднеспинки в волосках.
- 7 ( 8) Переднеспинка назади явственно уже, нежели у середины. Дл. 9,5—14,5 мм

C. chiloleuca F. W.

Переднеспинка назади не уже, чем у середины.
 Лл. 8—10.5 мм.

C. litterata viennensis

Schr.

- 9 (6) Диск переднеспинки без волосков.
- 10 (11) Верхняя губа черная, с продольным килем

C. silvatica L.

- 11 (10) Верхняя губа без продольного киля.
- 12 (15) Голова с тонкими надглазничными бороздками. Рисунок элитр состоит из иногда прерванных плечевого и вершинного полулунных иятен и поперечной широкой, изогнутой перевязи. 1)

¹) Так называемая перевязь надкрылий представляет из себя ши рокую светлую полосу, начинающуюся у середины бокового края и направленную оттуда ко шву, далее эта полоска изгибается назад и на своем конце опять приближается ко шву, до которого однако почти никогда не достигает.

#### Cicindela germanica L. 1758

Снизу зеленовато-синяя, сверху темно зеленая матовая, иногда буроватая или черная. Рисунок надкрылий состоит из небольшого плечевого, овально расположенного у бокового края и вершинного полулунного белых пятен Верхняя губа белая, голени буроватые.

Голова с сильно выступающими глазами и довольно глубокими надглазничными бороздками. Переднеспинка довольно узкая, слабо суживающаяся к основанию с немноги ми волосками вдоль боковых краев. Надкрылья слегка расширяющиеся позади середины. Ноги длинные, стройные. Дл. 9—11½ мм.

Вид этот образует ряд недостаточно еще изученных, частью еще не описанных географических pac. В основной подвид С. germanica, только окраска рисунок которого довольно изменчивы. Помимо типичной формы, характеризующейся зеленой или буровато зеленой окраской, довольно часто попадаются экземпляры цвета (ab. obscura F.)

Кроме того, могут иногда исчезать пятна элитр, что дало повод к описанию многих мелких разновидностей. В Сибири таковых, как кажется, еще не находили. Распростра-

нена *Cic. germanica* довольно широко, встречаясь почти по всей Европе (кроме севера), на Кавказе, в Мал. Азии, Сирии, Персии, Закаспийской обл и в Сибири.

В интересующем нас районе *С. germanica* была найдена в следующих местах:

Оз, Пресное в окр. Минусинска, 6 VII 1919, Ко-жанчиковы! Село Шушенское Минусинск, у. [Семенов Тян-Шанский, Русск. Этномол Обозр., VIII, № 3—4 1909, стр. 307]

У меня перед глазами имеется пять экземпляров этого вида с оз. Пресного, из которых один относится к ab. obscu ea F, а остальные принадлежат к типичной форме.

С. germanica попадается с мая по август на песчаных местах, причем в отличие от большинства других видов своего рода этот вид летает сравнительно редко.

#### Cicindela gracilis Pall. 1776

Томно бурая или черная голова и переднеспинка иногслегка зеленоватые, верхняя губа черная или темно рая светлой серединой, бедра с металлическим блеском. Рисунок надкрылий голени буроватые. состоит из белых середины пятен. плечевого. краевого. расположонього v бонового края, и предвершинного, иногда, помимо того, шины надкрылий имеется треугольное кирпично красное расположенное шве. Отдельные пятна пятно. на MOTVT исчезать

Голова большая с сильно выступающими глазами, сравнительно реднеспинка удлиненная, более узкая, чем V aermanica. заметно суживающаяся к основанию. Надосновании, **узкие** при значительно расширяющиеся наибольшая ширина вершине. их находится позади редины. Дл. 9,5-10,5 мм.

Как было указано, рисунок элитр gracilis не являет-Форму, лишенную красного постоянным. шовного пятна принято обозначать как var. angustata Fisch. W. Встречаясь форма эта делается более совместно с типечной, обычной в восточной части занятой видом области 1).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) В Европ. России форма, лишенная пришовного красного пятна, как кажется, не встречается.

Распространение *C. gracilis* довольно широко. Вид этот водится от юго западной России через южную Россию и всю Сибирь до берегов Тихого океана и Японии. Найдена она также и на Кавказе.

Экземпляров C. aracilis В имеющихся v меня сборах из Минусинского района не оказалось. но она несомненно там водится.

#### Cicindela chiloleuca Fisch, W. 1822

Снизу темно фиолетовая, грудь, а отчасти и края брюшмедно красные, сверху зеленая или буровато зеленая, гопередвеспинка довольно блестяши. надкрылья мато-Белый рисунок последних состоит из плечевого вые Benшинного полулунных пятен И перевязи. которая. начинаясь v середины бокового края, идет ко шву и, не достигнув следнего. загибается вершине надкрылий; вдоль бокового К перевязь соединены широкой белой пятна Ноги металлически-зеленые краснаватым C блеском. голени желтоватые.

Голова большая С грубыми надглазничными бороздкаширокая, округленная ми, переднеспинка довольно с боков, ровно суживающаяся к вершине и к основанию, переднего. заднего и боковых краев в довольно частых BO-Надкрылья довольно плоские, слабо назали расширяющиеся, их вершинный край мелко зазубрен.

Дл. 9,5-14 мм

С. chiloleuca является широко распространенным весьма водящимся начиная от Венгрии И Транссильвании видом. восток до Kяхты<sup>1</sup>). При этом он попадается исключительчо на солониах. Эта чрезвычайная приуроченность C., loleuca строго определенным условиям обитания (statio) B СВЯЗИ С широкой областью ee распространения. представляется нам весьма замечательной. Вряд ли можно чтобы этот вид мог совершать каким бом переселения через области. лишенные солонцов. по приходится думать, что расселение вида совершалось в те времена, когда условия были иными. Область, занятая

Оттуда вид этот был указан Дохтуровым (Horae Soc. Entomol. Rossicae, XIX, 1885, 259. Я имею один совершенно типичный акземляр из Кяхты.

этим видом, как кажется, нигде не выходит за границы Тре моря<sup>1</sup>), и мы склонны поэтому в С. chiloleuca вилеть распространявшеюся вдоль берегов форму. существовавшего позже. постепенным некогда обширного моря. a С вением последнего, сохранившуюся лишь в тех местах. гле условия, необходимые для отончипит ототе πа толкование. повидимому. наилучше объясняет С. chiloleuca. бенности распространения Нам кажется ненным. что этот вил является необычайно консервативным. неспособным к совершенно изменчивости И приспособляемо вновь создающимся условиям обитания. За это говорит и особая стойкость его признаков. Te разновилности. были описаны у С. chiloleuca<sup>2</sup>), повидимому, которые шенно не заслуживают выделения, т. к они не выходят за пределы обычной индивидуальной изменчивости.

Изучение почти 200 экземпляров С. chiloleuca из самых произведенное нами, показано. различных мест, что везде, Транссильвании до Восточной Сибири. этот вид встречается в одной и той же форме.

В окр. Минусинска *С. chiloleuca* попадается в большом числе в степи у так называемого Пресного озера (9 VII. 917. Кожанчиковы!), содержащего на самом деле соленую воду.

#### Cicindela litterata viennensis Schrank, 1881

Снизу синевато зеленая, по краям красновато медная бронзовая. сверху зеленовато-медно бурая. ямки надктемно зелено синие, рисунок последних состоит вершинного плечевого И полулунных пятен сильно изогнутой перевязи, которая значительно распространяется наружного края И часто достигает полулунных пятен: усики и ноги зеленые с медно красным блеском.

Голова очень широкая, с сильно выступающими глазанадглазничные морщинки очень нежные Переднеспинка суживающаяся к основанию, поперечная не боковые края В волосках. Надкрылья довольно короткие. середины сильно расширяющиеся.

Длина 8—10 мм.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Соответственными справками я обязан любезности преподавателя геологии Ставроп. С.-Х. Инст. С. С. Кузнецова.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Именно формы *circumscripta* Chaud. (non Fisch-W) и mniszechi Mann. i. l. W. Horn.

Свойственная западу. типичная форма этого вида пределах нашего отечества не водится. Paca viennensis pacпространена ОТ Сипилии Италии и Швейцарии до Иркутской губ. включительно. Минусинском vезде форма эта найдена В немногих экземплярах в сел. Каптырево (28. VI 1916: 3-4 VI. 1917 Стародубцев!)

#### Cicindela silvatica 1 1758

Снизу металлически фиолетовая. переднегрудь по бомелно заднегрудь посередине брюшко кам красная. и 3e блеском. ceenxy бронзово черная. леноватым надкрылья блеском. Верхняя губа шелковистым черная прододьным килем. Белра металлически-синего. а голени и лапки зеле-Рисунок налкрылий новатого пвета. состоит из ЛВVX плеобразующих чевых пятен. иногла сливающихся и сплошное поперечной направленной полулунное пятно. назал перевя бокового округлого пятна. расположенного v края меж ду перевязью и вершиной.

надглазничными Голова грубыми бороздками. больчастью голая. первый членик *<u>VСИКОВ</u>* R волосках: пе реднеспинка поперечная. суживающаяся к основанию. пο бокам редких волосках: надкрылья. слабо расширяющие СЯ позади середины рассеянных плоских ямках. вер R шинный край гладкий.

Дл. 14-19 мм.

Типичной, долгое время считалась та форма этого вида, которая характеризуется сплошным плечевым пятном<sup>1</sup>), форма же, V которой это пятно прервано, обозначалась, как similis Westh. 2). Однако, как это было выяснено W. первоначально С. silvatica Horn'om 3). была описана по плярам прерванным плечевым пятном4), которую поэтому, считать типичной. Что же касается до формы было как пятном. TO ee предложено называть var. humeralis Beuth.5). Это имя быть не может сохранено. Cicindela6). потому ee В роде И МЫ переименовы ваем и называем как var. pseudotypica nom. nov.

<sup>1)</sup> Ganglbauer, L. Kaf. v. Mitteleur., I. 1892, p. 12.

<sup>2)</sup> Westhoff, E. Kaf Westf., 1881. p 2.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) H o r n, W. Monogr. palaarkt. Cicind., 1891, p. 23. <sup>4</sup>) L i n n e, C. Faun. Suecica, p. 210. <sup>5</sup>) B e u t h i n, Entomol. Nachricht., 1894, p. 113.

<sup>6)</sup> Beuthin, Entomol. Nachricht., 1890, p. 71.

Эта форма представляет по нашему мнению особый интерес.

Обычно, при определении C. silvatica не обращается никакого внимания на аберрации этого вида, и потому в литературе положительно нет никаких данных касательно из распространения той или иной ero форм. Межлу тем что, хотя и типичная форма и var. pseudotypica. оказывается. повилимому, олинаково широко распространены, мы можем заметить, что в одной части области, занятой видом, преобладает одна, в другой другая форма. Именно, var. pseu dotvpica значительно обычнее на востоке.

Пишущим настоящие строки это было подмечено уже давно и проверено на весьма больших сериях экземпляров. В настоящее время я располагаю сравнительно небольшим материалом, который, однако, показывает, что типичная форма значительно чаще попадается в Европейской России, чем в Сибири. Всего в моем распоряжении сейчас имеется 150 экземпляров *C. silvatica*, которые распределяются таким образом:

	Калужск г.	Киевск г.	Петроградск г.	Московск г.	Тверская г.	Нижнегородск г.	Прочие губ. Европ. Росс.	Всего из Европ. России	Енисейск	Забайкальск	Прочие обл. Сибири	Всего из Сибири
Типичная фор- ма	6	5	18	5	3	4	9	50	1	1	2	4
V. pseudotypica Lutshn.	2	3	11	4	5	7	6	32	39	10	9	58
% от ношения типичных особей к общему числу экземпляров	75,0	62,5	62,1	55,5	37,5	36,3	60,0	56,8	2,5	9,1	18,2	6,4

Из этой таблицы ясно, что, составляя в Европейской России около половины всех особей вида, типичная форма *C. silva tica* становится сравнительно редкой в Сибири. Весьма вероятно, что в западной Европе типичная форма попадается еще чаще, чем в Европейской России, но для выяснения этого вопроса мы не располагаем никакими данными.

касается до поперечной перевязи, то у C. silvatica. очень часто попадаются экземпяры, у которых перевязь распространяется вдоль бокового края. Эта особенчасто наблюдается ность более v особей с цельным плече Форма эта, описанная, как var. fennica Beuth, в ным пятном. Сибири и в частности в Минусинском уезде попадается вольно часто. Последняя из найденных в Сибири форм вида (var. hungarica Beuth) характеризуется тем, предвершинного пятна элитр отходит вдоль бокового направленная назал белая черта так, что пятно принимает форму запятой.

Значительно реже попадаются экземпляры С. silvatica у которых светлый рисунок в большой или меньшей степеисчезает (ab. immaculata Wanach). сокращается или совсем Европе подобные экземпляры являются большой редкостью, а из Сибири они еще не указывались, но возможно, что будут и там найдены.

C. silvatica распространена почти по всей Европе (кроюга), а в Сибири до берегов Тихого океана. синского уезда она имеется из следующих мест: Минусинск. 1913: окр. Минусинска, Татарский остров. VI. 1916 Кожанчиковы! 25. V: 2-24. VII. 1916 с. Каптырево. Стародубцев! Вид этот попадается на песчаной в сосновых лесах, очень часто может быть собираем массе.

#### Cicindela coerulea nitida Licht 1795 1)

красными Металлически-зелёная с надкрыльями зеленая или синего пвета. Светлый рисунок надкрылий со плечевого прерванного стоит из иногда полулунного пятна. срединной сильно изогнутой перевязи вершинного И полулунного пятна. Усики И ноги зеленные или синие. Голова довольно глубокими надглазничными бороздками, лоб голый. первый членик усиков слабо волосистый. Переднеспинка сильно поперечная, явственно суживающаяся к основанию. по бокам в довольно густых волосках.

<sup>1)</sup> Синонимом этой формы является Ciciandela tricolor Ad. 1817.

крылья почти параллельные, мелко зазубренные по заднему краю.

Дл. 13—16 мм.

Типичной формой этого вида надлежит считать ту, которая была описана раньше других, каковой являлся Сісіпdela coerulea Pall. B нашем районе она не водится, будучи свойственной более запалным частям Сибири. Paca эта синей окраской рактеризуется одноцветной темно и наллишенными светлого рисунка. Свойственная бовосточным частям Сибири и весьма обычная в Мину paca nitida. часто называемая как Cicindela синском Крае tricolor Ad, отличается чрезвычайно изменчивой окраской.

Типичная форма этого подвида характеризуется зелёной окраской всего тела за исключением красных надкрылий. Иногда последние обладают более или менее сильным зеленым отблеском. Полобные экземпляры составляют переход к совершенно зеленой форме. У некоторых особей на голове и переднеспинке появляется синяя окраска, постепенно переходящая и на основание надкрылий. Наконец, у подвида nitida имеется форма, характеризующаяся синей или фиолетово-синей окраской.

касается. до светлого рисунка элитр, то он у C coerulea nitida также весьма непостоянен. Нормально он состоит из цельных плечевого и вершинного полулунных и срединной перевязи. Довольно часто наблюдаются экземпляры с прерванным плечевым пятном. Весьма срединной перевязи. Иногда она чивой является форма бывает очень слабо. иногда сильно изогнута, ширина ее больчастью довольно значительна, но у некоторых экземпляров она бывает очень узкой. Очень часто перевязь ширяется вдоль бокового края Различные формы перевязи собой постепенными переходами, связаны между почему пазличать на основе этого признака какие либо разновидности не приходится.

Руководствуясь формой плечевого пятна и окраской, мы находим полезным разделять *C. coerulea nitida* на следующие формы.

- 1 (4) Надкрылья красные или красные с золотисто зеленым отблеском.
- 2 (3) Плечевое пятно цельное ...... forma typica.

3 ( 2) Плечевое пятно прервано ab. starovi m.	
4 (1) Надкрылья зеленого или синего цвета.	
5 (8) Верхняя сторона вся зеленая	
6 (7) Плечево пятно цельнее ab. tenuifascia Fisch.¹)	
7 (6) Плечевое пятно прервано ab. starodubtzevi m	
8 (5) Верхняя сторона вся или отчасти синяя.	
9 (12) Голова и переднеспинка, а иногда и основание зеле-	
ных надкрылий синего цвета.	
10 (11) Плечевое гятно цельное ab. cyanescens Popp <sup>2</sup> )	
11 (10) Плечевое пятно прервано <i>ab poppiusi</i> m.	
12 (9) Верхняя сторона вся синяя или сине фиолетовая.	
13 ( 4) Плечевое пятно цельное	
14 (13) Плечевое пятно прервано ab. optata Fisch. <sup>3</sup> )	

этих форм, наиболее распространенными являются краснокрылые. Синие и зеленые экземпляры поподаются лалеко не всей области занятой под видом nitida. Haxoменя сейчас экземпляры распределяются таким образом:

	Мину- синск. уезд	Верхне- удинск	Тройоко- савск	Чита	Хандао- хедзы (Манчжу- рия)
Forma typica	7	5	4	12	27
ab. starovi	18	2	1	1	4
ab. tenuifascia	8	1			
ab. starodubtzevi	5				
ab. cyanescens	3				
ab. poppiusi	1				
ab. cobaltina	2				
ab. optata	9				

Из этой таблицы видно, что в Чите и Хандаохедзы сравнительно чаще, чем в Минусинском районе, попадаются

 $<sup>^{1})\</sup> F$  i s c h e r von W a l d h e i m, G. Entomogr. Jmperii Rossici, III, 1828. p. 22.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) P o p p i u s, B.: Oefvers. af Finska Vetensk.—Societ Forhandl, XLVIII, 1906, № 3, p. 15.

<sup>3)</sup> Fischer von Waldheim, G.: 1. c.

экземпляры с цельным плечевым пятном. Что же касается до зеленых или синих форм, то таковые, если и попадаются там, то во всяком случае очень редко. Отметим, что 13 экз. интересующей нас расы, пойманные в окр. с. Мальтинского (Иркутская губ.) оказались все С красными элитрами Дальнейшее накопление данных относительно распространения отдельных форм C. coerulea nitida было бы очень ресным.

Мне известны следующие случаи нахождения этой расы в интересующем нас районе:

Минусинск, 1899 Л. А. Молчанов! Татарский остров, V—15.VII.1916. Кожанчиковы! Каптырево, 25 V—24.VII 1916. Стародубцев! Таштып, V.1920. Ф. Ф. Бек-кер! Уроч. Салдан в верховьях Енисея, 30.VII.1902. П. П. Сушкин!

Попадается этот вид на песчаных и глинистых местах с мая по июль.

#### Cicindela hybrida. L. 1758

Снизу металлически сине зеленая, грудь с боков меднокрасная, сверху медно-бурая часто белее или менее зеленоватая, пятно на голове и вдавления переднеспинки зеленовато синие или фиолетовые, усики и ноги зеленовато меднокрасные, рисунок надкрылий состоит из плечевого полулунного белого пятна, такого же вершинного и срединной изогнутой перевязи. почти всегда распространяющейся вдоль бокового края.

Голова большая, с нежными приглазничными бороздками, лоб спереди в волосках, первый членик усиков с волосками только на вершине. Переднеспинка сильно поперечная, по бокам в частых волосках. Надкрылья широкие, слабо расширенные у середины или немного позади таковой, их задний край зазубрен.

Дл. 11—16 мм.

Типичная форма этого вида распространена в большей части Европы и Зап. Сибири. На Печёре и в более восточных частях Сибири основная раса замещается подвидом restricta Fisch. W., светлый рисунок элитр которой значитель-

 $^{1})$  Семенов-Тян-Шаньский, А. Русское Энтом. Обозр, VII № 3-4, 1909, стр. 6.

но более узкий, а срединная перевязь сильнее изогнута. С типичной эта раса связана постепенными переходами. Экземпляры из Минусинского Края частью относятся к типичной форме, частью являют признаки большего или меньшего уклонения от нее в сторону restricta. Настоящих экземпляров последней из Минусинского Края я не видел. Основная раса С. hybrida встречается почти во всей Европе и в
Зап. Сибири до Енисейской губ. Далее же она постепенно
замещается подвидом restricta, распространенным до берегов
Тихого океана.

В Минусинском Крае вид этот очень обычен. В бывших у меня сборах оказалось довольно много экземпляров  $\it C.\ hybrida$  со следующими датами:

Окр. Минусинска, V—VI 1916. Кожанчиковы! V.1917 Кожанчиковы! Татарский остров, V—15. VI. 1916 Кожанчиковы! Каптырево, 25.V—24.VII 1916. Старо дубцев! р. Казыр Сук, 10—31.V.1918 Кожанчиковы!

Описываемая далее paca C. sahlbergi хорошо отличается от *C. hybrida* свсей окраской, но другие формы того вида очень легко могут быть смешаны с С. hybrida. Почти таковые отличаются от последней сравнительно более широким светлым рисунком элитр и рядом других крайне признаков. Дальнейший массовый сбор матенепостоянных по видам, сходным с *C. hybrida*, является крайне желательным. Весьма важно при собираемых экземплярах от мечать не только место и время, но и условия нахождения, т. к. в одной и той же местности, но в разных условиях зачастую попадаются различные формы.

#### Cicindela sahlbergi kozhantshikovi subsp. n.

Синевато зеленая, грудь по бокам золотисто-меднокрасная, сверху зеленая; голова со слабым медным блеском, две продольные, иногда неявственные, полосы на голове, поперечные вдавления переднестинки и ямки надкрылий темно-синие. Рисунок надкрылий состоит из широких плечевого и вершинного полулунных пятен и слабо изогнутой, значительно распространяющейся вдоль внешнего края срединной перевязи.

Голова сравнительно небольшая с нежными надглазничными борездками, впереди в волосках, первый членик усиков голый, если не считать немногих волосков на его вершине. Переднеспинка поперечная, едва суживающаяся к основанию, с волосками вдоль боковых краев. Надкрылья почти параллельные, довольно короткие с зазубренным вер шинным краем.

Дл. 12-15.5 мм.

Cicindela sahlbergi Fisch. W. Обычно рассматривается подвид от С. hybrida L.1) или С. maritima Dej.2). Первое, исходя зоогеографических соображений, мы никак не правильным, что же касается до того, чтобы С. sahlbergi расой от С. maritima, то у нас в настоящее время на слишком мало данных для их сближения. После тшательного изучения весьма больших серий видов этой пы, пишущему эти строки не удалось найти каких либо сукоторые были бы шественных признаков. обши для C. руководствуясь которыми можно tima u C. sahlberai и было что названные формы бы належно отличать только Что касается до С. maritima Dej., то этот вид, если hvbrida. мы не будем включать в него C. sahlberai. действительно очень xonomo обособлен. но C. hvbrida и C. sahlberai настолько а их отдельные расы еще столь масходны друг с другом. изучены, что практических соображений их удобнее лο из пока считать особыми видами. Однако, вопрос о систематиположении C. sahlbergi должен быть пересмотрен после того. как будет накоплен больший фактический каковым мы сейчас располагаем. Провести резкую границу между С. hvbrida и С. sahlberai сейчас для нас ложительно невозможно.

Что касается πо скакунов Минусинского Края, принимая во внимание только найденные до сего формы, различение С. hybrida и C. sahlbergi оказывается лелом легким. Именно, С. hybrida характеризуется окраской, тогда как минусинская или зеленовато бурой C. sahlbergi, посколько можно судить по наличным териалам. повидимому, всегда бывает зеленого пвета. того. рисунок элитр последней значительно шире чем у C. hybrida.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Horn W: Deutsche Entomol. Zeitschr., 1905, pp. 153—158.

 $<sup>^2)</sup>$  С е м е н о в—Т я н-Ш а н ь с к и й, А.: Русск. Энтом. Обозр., VIII, № 3-4, 1909, стр. 305-306

От всех других форм *C. sahlbergi*, раса *kozhantshlkovi* отличается именно своей довольно яркой зеленой окраской. На первый взгляд, подвид этот очень сходен с зелеными формами *C. coerulea nitida*, с каковыми он часто и смешивался. В свое время и пишущим настоящие строки экземпляры *C. sahlbergi kozhantshikovi* в некоторых коллекциях были ошибочно определены в качестве форм *C. coerulea nitida*.

Иногда при различении видов, сходных с *C. hybrida*, руководствуются относительной длиной голени и лапки. Признак этот, как показывают наши исследования, далеко не во всех случаях является надежным. Что же касается до вновь описываемой формы, то у нее отношение длины голени к длине лапки задних ног равняется 1,04—1,07.

Мне известны следующие случаи нахождения этой расы:

Минусинск, 1899. Л. А. Молчанов! V. 1917. Кожанчикивы! Озеро Тиберкуль, VI. 1920. Кожанчиковы! Каптырево, 25.V—24.VII.1916 Стародубцев!

У меня перед глазами имеется сейчас всего 6 экз. новоописываемого подвида. Помнится, что серия особей этой же расы имеется в Зоологическом Музее Московского Университета из сборов П.П.С.У ш к и н а.

#### Cicindela campestris pontica Fisch. w. 1828

Снизу металлически-синяя или фиолетовая, грудь мелкрасная, сверху красновато бурая или чаше зеленая. обычкрасноватыми отметинами на голове переднеспинке, красные с зелеными или синими ноги медно лапками. нок надкрылий состоит из пяти небольших пятен по внешнему краю надкрылий И пятна, расположенного близ шва позади его середины, отдельные пятна могут исчезать, иногда два задних пятна или третье краевое и пришовное coелиняются. Голова с довольно выступающими глазами, впедлинных волосках. 1-ый членик усиков также grволосистый. Переднеспинка в ширину много больше длины. довольно сильно суживающаяся к основанию. в длинных волосках. Надкрылья довольно боковые края ее короткие, слабо выпуклые с зазубренным вершинным краем.

Дл. 12-15 мм.

принято считать, что в Сибири водится типичная раса этого вида <sup>1</sup>). Однако это, повидимому. неправиль Распалаясь на большое число географически обособлен-HO. форм. ных С campestris образует, между прочим. одну pacy. широко распространенную в южн. Европе и на Кавказе. обозначаемую современными авторами как pontica Motsch. свойственная в Европе более южным 66 частям личается от северной расы сравнительно плоскими надкрыили фиолетовым брюшком. которое льями. синим типичной формы почти всегда зеленовато синее или CORCEM ное, покрытым волосками первым члеником усиков. Присравнительно слабы и обе формы эти связываются постепенными переходами. но при сравнительном изучении лостаточных серий особей обоих форм, различение их большинстве случаев не представляет затруднений.

Что касается до экземпляров из Сибири, то они, не явсовершенно типичными pontica, BO всяком случае ят значительно ближе к этой расе, чем к основному  $полвилу^2$ ). R коллекции зоологического Музея Московского Универсисвое время видел несколько экземпляров C. camиз Сибири. которые были отнесены К форме в этом д-ром известным авторитетом семействе W. Horn'om. Экземпляры из Минусинского Края вполне сходны C особями.

интересующей нас касается до названия расы. именуют теперь как pontica Motsch, но это неправильно. Типичной формой каждого вида или подвида межет лишь та. которая была описана раньше других. Из СЯ цикла форм, составляющих эту pacy, не менее пяти3) описано раньше, чем появилось описание C. pontica Motsch..4) является из таковых старейшей форма pontica Fisch.-W..5) поэтому именно ee и надлежит считать основной. рактеризуется красноватой окраской верхней стороны сильно сокращенным рисунком элитр, состоящим из одного вершинного полулунного пятна. Форма эта вообше являет-

<sup>1)</sup> Якобсон, Г., Жуки России и Заподной Европы, 1905, стр. 191

Лучник, В.: Известия Кавказск. Музея, IX, 1915, стр. 29.
 А именно: pontica Fisch.-W. 1828, nigrita Kryn. 1832, olivieria Bru-

lle 1832, palustris Motsch. 1840, obscurata Chaud 1843.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Motschulsky. V. Mem. Acad. St.-Pet, V, 1845, p. 21.

<sup>5)</sup> Fischer-W. Entomogr. Imper. Ross., III, 1828, p. 18.

очень редкой. Значительно более часто экземпляры этой имеют зеленую окраску, таковы и все известные расы мне Минусинского Края Вопрос о особи из TOM как должна именоваться та или иная из зеленых аберраций подвида ponпока вынужлен оставить открытым. Зеленой окраской pontica Motsch. palustis характеризуются формы Motsch. affinis Motsch и heldreichi Roeschke, всеми авторами относимые В инрасу. Кроме них. тересующую нас вероятно. очень многие считаемые разновидностями основного полвила C., campestris. также относятся к pace pontica Fisch.-W. Следать разбор их без продолжительных литературных изысканий совершенно невозможно И потому мы вынуждены оставить зеленые формы этого подвида без названий.

У нас перед глазами находится всего левять экземпляров C. campestris pontica из Минусинского Края, Все пвета. в отношении же светлого рисунка среди них можно различать три формы. У одного экземпо 6 изолированных светлых пляра на элитрах имеется шесть пять же пятен, тен. имеют те но два вершинных сливаются вместе, три последних пятна их экземпляра сходны С предыдущими, но второе краевое пятно отсутствует. Несомнено, в тех же местах, где были пойманы упомянутые формы, встречаются И многие другие, окажутся в дальнейших сборах

Распространение C. campastrls pontica очертить трудно, т. К зачастую эта раса смешивается при определес основной расой. Область же. занятая обоими этими подвидами. Весьма обширна. она охватывает почти всю на север до 69°40', большую часть Сибири И Из Сибири у меня есть экземпляры с Алтая, из Тобольской губ. и Енисейской губ., все они относятся к подвиду роп tica Fischer. W. Местонахождение Минусинских экземпляров:

Д. Большая Иня 21. V. 902. П. П. Сушкин! Можарская тайга, 24. VI 902. П. П. Сушкин! с. Петропавловское, IV—VI 1917 Цыганков! р. Казыр Сук правый при ток Енисея, 23.V—13.VI.1918 Кожанчиковы!

Я думаю, что в Сибири этот вид водится в тех же местах, как и в Европе, где он попадается по дорогам и лугам, часто в лесах и может быть ловим начиная с ранней весны.

#### Cicindela lunulata F. 1781

Снизу сине зеленая, в передней части медно-красная, сверху черная, иногда со слабым синеватым оттенком, темно-бурая, медно бронзовая или красновато бурая, часто с довольно явственным зеленоватым блеском или почти совершенно надкрылья со светлым рисунком, составленным вершинного полулунных пятен. прямой плечевого поперечной перевязи несколько впереди середины и двух расположенных под нею пятен, из которых одно находится близ другое у наружного края; часто поперечная перевязь на лва пятна: известны различные изменения заключающиеся в разрыве полулунных пятен, соерисунка. линении отлельных пятен или их исчезновении.

Голова немного шире переднеспинки, лоб, наличник, щеки и затылок в белых волосках. Переднеспиика поперечная, ее передний край по ширине почти равняется основанию. Надкрылья слабо расширены позади середины, их задний край мелко зазубрен.

#### Дл. 12-14 мм.

Типичная форма этого вида характеризуется черной окраской верхней стороны и светлым рисунком элитр, состоящим из цельных плечевого и вершинного полулунных пятен и четырех срединных из которых два передних соединяются в поперечную перевязь.

Нахожление этой формы в пределах нашего отечества нам не кажется доказанным. В недавнее время качестве типичных были указаны экземпляры из Иркутской губ.<sup>1</sup>). располагаем особями оттуда, именно со ст. Мальта. но эги экземпляры, хотя и очень сходные с типичными C. lunulata. не могут, повидимому, с ними идентифицироваться.

В большей части Европы водится форма отличающаяся буроватой окраской, обычно с явственным зеленоватым блеском. Светлый рисунок ее довольно изменчив т. к. пятна то сливаются друг с другом, то, что бывает гораздо реже, частью исчезают. Такие экземпляры обыкновенно называются var. litoralis F.

Минусинские экземпляры по окраске являются переходными от только что охарактеризованных к черной форме, встречающейся у ст. Мальта, Иркутской губ.

Рисунок надкрылий этих особей непостоянен. Из Минусинского Края мне известны экземпляры, у которых все четыре срединных пятна разъединены, у других два перед-

Семонов-Тян Шаньский, А.: Русское Эятомол. Обозр., VIIТ. № 3—4 1909 г., стр. 307.

них пятна из этих соединяются в поперечную перевезь или. кроме того, краевое переднее пятно влоль бокового края расположенным позади него вторым соединяется с краевым. Наиболее интересным является один экземпляр из синска (13 V. 1920 А. Герасимов!), который может быть выделен в особую форму, называемую нами как aera ssimovi m. Разновидность эта характеризуется зеленовато рой окраской верхней стороны и сокращенным светлым сунком элитр. Срединные пятна последних между собой соединены. переднее краевое сильно уменьшено в величене. а второе краевое совершенно отсутствует.

Распространение отдельных форм *C. lunulata* выяснено очень мало, вообще же этот вид водится в сев. Африке, южн. и отчасти сред. Европе, на Кавказе, в Мал. Азии, Сирии, Персии, Туркестане, Сибири, Монголии. Китае и Tuferre

В нашем распоряжении имеется только 7 Минусинских экземпляров, которые все происходят из окр. Минусинска: 11—15. V. 902. П. П. Сушкин! Пресное озеро, 13. VI 920 А. Герасимов! Тагарский остров, V—VI. 916. Кожанчиковы!—'

По преимуществу этот вид встречается у берегов мо рей, соленых озер, на солонцах, попадаясь с мая по сентябрь.

Im verliegenden beschreibenden Kataloge der Geodephaga des Minussinsk-Bezirks giebt der Verfasser im ersten Abschnitt seiner Arbeit eine Ucbersicht der Cicendeliden dieses Bezirks.

Nach einem kurzen Vorwort stellt der Verfasser eine dichotomische Tabelle aller Tribi der Geodephagen, welche bei der Bearbeitung des Materials aus dein Minussinsk-Bezirk sich vor fanden, zusammen.

Weiter geht der Verfasser zum Tribus Cicindelina ueber, giebtseine Ansicht ueber den Wert der Fonnen der Cicindela Arten dar, so wie auch eine kurze kritische Uebersicht der Arbeiten von Horn, Dupuis und Beuthin liauptsaechlich in Hinsicht der Bearbeitung der Artenformen dieses Genus.

Dann folgt eine dichotomische Tabelle der Cicindela Arten und Formen des Bezirks und schliesslich eine Finzel beschreibung derselben. Ausser einigen Namenaenderungen werden einige neue Formen und eine neue Subspecies beschrieben.

- C. silvatica humeralis Beuth wird in C. silvatica pseudotypica geaendert, weil der Name humeralis im Genus schon vergeben ist.
- C. tricolor Ad (1817) muss C. Coerulea Licht. (1796) heissen.

Bei der Beschreibung der *C. coerulea* giebt der Vertasser eine Tabelle der Formen derselben; Neu sind:

Ab. starovi ist. eine rote oder rot-goldgruen glaenzende Form, ber welcher der Humeralfleck geteilt ist.

Ab. starodubtzevi ist die gruene oder blaue Form bei welcher der Humeralfleck geteilt ist.

Ab. poppiusi ist eine Form bei welcher Kopf, Prothorax und manchmal auch die Basis der sonst gruenen Fluegeldecken blau und der Humeralfleck geteilt ist.

 $\begin{tabular}{lll} Ab. & cobaltina & ist & die & blaue & oder & violett-blaue & Form & mit \\ nicht & geteiltem & Humeralfleck & & & & \\ \end{tabular}$ 

Von *C. Sahlbergi* wird eino neue Subspecies *kozhantschikovi* beschrieben: blaeulich-gruen, Brust an den Seiton gold-kupferig—rot, oben gruen; Kopf mit schwachem kupferigen Glanz; die. zwei Laengsstreifen (manchmal undeutlich) auf dem Prothorax und die Gruebchen der Fluegeldecken dunkel blau.

Die Zeichnung der Fld. besteht. aus breitem Humeral-und halbmondfoermigem Apicalfleck und schwach ausgebogener, an den Aussenraendern stark verbreiterter Mittelbinde.

Kopf verhaeltnissmaessig nicht gross mit zarten Rinnen ueber den Augen, vome behaart; das erste Glied der Fuehler unbehaart nur mit einzelnen Haaren an der Spitze. Prothorax quer, kaum zur Basis verschmaelert, mit einzelnen Haaren laengs den Seitenraendern. Fld. beinahe parallel, ziemlich kurz mit ge zaehntem Apicalrand.

#### L. 12-15.5 mm.

Schliesslich beschreibt der Verfasser eine aberr. gerassimovi von C. lunuluta F. Die Aberr. charakterisiert zich durch
die gruenlich braune Oberseite und ruducierte helle Zeichnung
der Fld. Die Mittelflecke sind nicht verbunden, der vordere Seitenfleck
stark verkleinert, der zweite Seitenfleck fehlt.

#### В. Н ЛУЧНИК.

(Ставрополь-Кавказский).

Описательный каталог жуков жужелиц Минусинского края

#### ∥ V Lutshnik

(Stavropol-Caucasus)

A descriptive Catalogue of the Geodephagous Coleoptera of Minussinsk Territory.

#### п Триба Carabina

Триба Carabina содержит наиболее крупных наших жужелиц, весьма излюбленных всеми коппекционерами. Благодаря тому, а также вследствие того. Carabina оказываются многие вилы крайне менчивыми. В литературе имеются многочисленные разновидностей описания большинства представите лей группы. Однако, наше знакомство с этими жуками оказывается крайне недостаточным. В частности сибирские формы только начаты изучением, почему лальнейшее накопление материалов является чрезвычайно желательным. Как известно, формы, подчиненные виду, могут быть весьма различного значения. Правильная оценка их возможна только после тшательного изучения географического распространения каждой отдельной формы, что оказывается достижимым лишь при наличии больших серий Такими материалами различных мест. МЫ шее время не располагаем, и потому произвести кригическую обработку группы оказывается положитель но невозможным.

Некоторые из сибирских видов относящегося сюда рода *Carabus* склонны к чрезвычайно сильной изменчивости в форме, величине, скульптуре элитр и окраске. Это дало повод к установлению различными авторами весьма многочисленных форм, всегда обозначаемых неопределенным термином varietas.

недостаточном материале это, пожалуй, неизбежным, но все же следует отметить. описание подчиненных виду форм без оценки их таксономического значения слишком недостаточным. В настоящее на данных всей наличной, литературы, основываясь придти только к заключению, что некоторые сибирские виды рода Carabus являются крайне изменчивыми, образующими весьма большое форм. Значение же этих форм нам остается шенно неизвестным. Какие из них являются формами, географически обособленными, дами, т. какие должны рассматриваться в качестве дуальных уклонений, все это вопросы, долженствующие быть разрешенными в будущем.

В виду всего вышеизложенного в даваемом ниже рассмотрении видов Минусинского Края, обзоров их разновиднооей не приводится<sup>1</sup>).

Мы надеемся, что в будущем этот пробел удастся заполнить в предполагаемой нами к составлению монографии жужелиц всей Сибири, материалы для коей уже начаты накоплением.

Настоящая наша работа о жужелицах, водящих ся на территории Минусинского Края и смежных областей, носит характер предварительного очерка, который неизбежно должен оказаться во многих отношениях неудовлетворительным.

Небольшие сравнительно сборы из Минусинского Края, имеющиеся в нашем распоряжении, крайняя недостаточность материалов из других мест, столь нужных для сракнения, наконец невозможность полностью использовать соответствующую литературу, все это не могло не отразиться на нашей работе.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Из работ, содержащих списания форм сибирских видов рода Carabus главнейшими являются статъи G. Ктааtza в различных периодических немецких изданиях и таблицы для определения форм рода Carabus, печатающиеся G. de Lapouge-м в журнале 1 Echange, начиная с 1902 года.

Однако мы находим возможным опубликовать наш описательный каталог даже в его весьма несовершенном виде только потому, что настоящая работа будет первым руководством, дающим возможность энтомологу любитель приступить к самостоятельному изучению жужелиц некоторой части Сибири, не обращаясь к далеко не всем доступным иностранным руководствам.

Не останавливаясь на анализе минусинских представителей группы, ввиду того, что зоогеографическую оценку фауны всех жужелиц интересующей нас области, мы предполагаем дать позже, по окончании обработки всех прочих групп семейства, от метим только, что фауна *Carabina* Минусинского Края оказывается сугубо интересной.

Вообще представители этой группы собираются с особым усердием и потому совершенно не приходилось расчитывать на обнаружение новых для науки форм в тех сравнительно небольших сборах кои имеются в нашем-распоряжении. Однако, против всякого ожидания, в наличных материалах оказалось два совершенно новых вида для которых приходится установить новый подрод, весьма резко отличающийся от остальных сибирских подразделений рода *Carabus*.

Не менее интересной является описываемая на ми новая форма того вида, который до сих пор был известен под именем *amoenus* Chaud. Эти новинки дают основание ожидать в будущем дальнейших столь же интересных добавлений к фауне Минусинского Края.

В тех сборах, которые были получены нами благодаря любезности В. Д. Кожанчикова, оказались представители только двух родов *Carabina* которые отличаются таким образом:

1 (2) Крыльев по большей части нет. Верхние челюсти наверху без морщинок, 2-й членик усиков не очень короткий. Надкрылья со слабо выступающими плечами, поверхность

их не черепичатая, в подавляющем большинстве случаев со скульптурой, образующей правильные продольные ряды ...... *Carabus*.

#### Род Carabus L. 1758

Этот род заключает весьма большое количество видов и распадается на многочисленные подроды

Для ориентировки в фауне Минусинского Края можно руководствоваться такими признаками.

- Предпоследний членик губных щупалец более чем с двумя щетинками. Подбородок без щетинконосных иор.
- без резких первичных 2 (7) Надкрылья килей, но многочисленными бороздками слабо BO3промежутками VЗКИМИ же вишенными возвышения надкрылий не образуют правильных продольных линий.

- 5 (4) Переднеспинка слабо серцевидная. Надкрылья в частых продолговатых бугорках, не образующих правильных рядов. Черный, сверху сине фиолетовый или пурпуровый, доволь но блестящий. Боковые края переднеспинки

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Здесь, как и во многих других местах нашей работы, приняты во внимание особенности форм, водящихся или могущих быть найденними в Минусинском Крае.

более яркие. Надкрылья с золотисто крас-
ным или зеленым боковым краем
(C. violaceus aurolimbatus Dej) 1)
6 (3) Голова толстая со слабо выступающими
глазами Подрод Pachycranion Sol.
Единственный вид группы C. schoenherri Fisch—W.
7 (2) Надкрылья с резкими первичными килями,
между которыми иногда имеются вторичные
цепочки бугорков Подрод Carabulus nov.
Единственный вид группы
8 (1) Предпоследний членик губных щупалец с
двумя щетинками.
9 (12) Верхние челюсти длинные с равномерно заг-
нутым внутренним краем. Тело довольно
плоское, надкрылья с частыми бороздками
и почти равномерно развитыми промежут-
ками Подрод Sajanocarabus nov.
10 (11) Диск переднеспинки в точках и морщинках.
Ноги сплошь темные. Тело менее плоское.
Длина 21 — 22,5 мм
Длина 21 — 22,3 мм O. kozhantschikovi spec. nov.
11 (10) Диск переднеспинки гладкий. Голени красно-
бурые. Тело более плоское. Длина 19,5 мм
C. martjanovi spec. nov.
12 (9) Верхние челюсти более короткие, с почти
прямым перед вершиной резко загибаю-
щимся внутрь, внутренним краем. Тело
выпуклое.
13 (14) Щупальцы очень короткие, предпоследний
членик челюстных у самца короче последнего.
Надкрылья широкие с рядами плоских бугор-
ков Подрод Scambocarabus Reitt.
Единственный сибирский вид

<sup>1)</sup> Нам неизвестны случаи нахождения в пределах Минусинского Края этой формы. Однако весьма возможно, что она будет там обнаружена. С. violaceus aurolimbatus широко распространен в южной и отчасти средней части Евр. России, в Предкавказьи. а в Сибири найден в Томской губ. и в Красноярске.

38 14 (13) Щупальцы нормальные. Надкрылья с продольными рядами бороздок или с возвышенными килями или с цепочками выпуклых бугорков. 15 (16) Надкрылья впереди по боковому краю с 1—3 зазубринками, перед вершиной без вырезки Эпистерны заднегруди в длину больше своей ширины . . . . . . . . . . . . . . . . . Подрод *Hemicarabus* Geh. Надкрылья с рядами возвышенных бугорков и в промежутках между таковыми с очень небольшими слабо возвышенными зернистыми килями ..... C. tuberculosus Dei. Надкрылья впереди без зазубринок, если же 16 (15) с таковыми, то тогда их боковой край перед вершиной с очень явственной вырезкой. Боковой край надкрылий перед вершиной с вырезкой, более резкой у самок. 17 (24) 18 (23) Эпистерны заднегруди в длину больше своей ширины. 19 (20) Переднеспинка впереди с каждой стороны с одной шетинконосной порой. Надкрылья с килями, в промежутках которых распола гаются ямки, соединенные в ряды при посредстве возвышенных продольных бугорков ..... Подрод *Limnocarabus* Geh. В Минусинском Крае только . . . . . . С. clathratus L. Переднеспинка впереди по боковому краю с 20 (19) каждой стороны с 2—4 щетинками. Надкрылья с возвышенными килями и цепочками бугорков . . . . . . . . . . . Подрод. Carabus s. str. Между швом и первой цепочкой бугорков на 21 (22) Между швом и первой цепочкой бугорков 22 (21) киля нет ..... (C. menetriesi Humm<sup>1</sup>)

23 (28)

Эпистерны заднегруди в длину не больше

своей ширины. Скульитура надкрылий состоит из возвышенных килей и цепочек бугорков . . . . . . ..... Подрод Cancellocarabus nom nov.

<sup>1)</sup> В Минусинском Крае не найден. Был указан для Тобольской губ.

	В фауне России только один вид
24 (17)	Надкрылья самцов перед вершиной без
	вырезки, у самки только со слабой вырезкой.
25 (34)	Надкрылья с многочисленными продольными
26 (21)	бороздками.
26 (31)	Переднеспинка впереди по боковому краю с 2—4 щетинками.
27 (28)	Надкрылья с тремя рядами довольно круп-
27 (20)	ных бугорков, образующих правильные це-
	почки, между которыми расположено потри
	почки, между которыми расположено потри слабо возвышенных киля, из которых сред-
	ний развит несколько более остальных
	Подрод Eutelocarabus Geh.
	В фауне Сибири только один вид
28 (27)	Надкрылья с равномерно развитыми, слабо
	возвышенными, узкими промежутками, не
	образующими цепочек бугорков
	Подрод Morphocarabus Geh.
29 (30)	Переднеспинка сильно поперечная с сильно
	выступающими задними углами
30 (29)	Переднеспинка слабо поперечная, ее задние
` ′	углы едва выступают
31 (26)	Переднеспинка впереди по боковому краю
- ( -/	с одной щетинконосной порой.
32 (33)	Надкрылья с довольно равномерно разви-
()	тыми промежутками, из которых 4-й, 8-й и
	12-й всегда, а остальные часто разбиты на
	ряды бугорков
	Подрод Pancarabus Reitt.
	Единственный достоверный вид группы
33 (32)	Надкрылья с рядами точек, промежутки кото-
00 (02)	рых совершенно плоские, несущие ряды
	мелких зернышек. На первичных проме-
	жутках, кроме того, имеется по ряду плоских
	ямокПодрод Trachycarabus Geh.

## Carabus (Megodontus) imperialis Fisch-W. 1824

Черный, блестящий, переднеспинка сине фиолетовая, надкрылья темно, пурпурно-фиолетовые с золотисто зеленым или золотисто красным боковым краем. Голова с сильно выступающими глазами, впереди, особенно в лобных впадинах, грубо морщинистая, назади в частых точках. Переднеспинка со слабо выступающими задними углами, в ширину больше своей длины, сердцевидная, в грубых, частью сливающихся в морщинки точах, боковой её край довольно сильно приподнят позади середины. Над крылья с многочисленными точечными бороздками и узкими равномерно возвышенными промежутками, разбитыми частыми поперечными насечками, т. ч. промежутки представляются состоящими из мелких зерны шек, Дл. 27—31 мм.

Этот красивый вид, первоначально описанный с Алтая, был в немногих экземплярах найден в Саянских горах (р. Казыр Сук. 7 VI - 21 VII. 1918. Кожанчиковы!).

## Carabus (Pachycranion) schoenherri Fisch-W. 1822

Черный, блестящий, переднеспинка фиолетово синяя, надкрылья красновато бурые, с узким темным швом и темно синим боковым краем.

Голова очень толстая, со слабо выступающими глазами, в неправильных точках и морщинках. Перед неспинка поперечно серцевидная, в грубых, сливающихся в морщинки точках более редких на диске. Надкрылья с частыми равномерными точечными бо-

роздками и узкими, слабо выпуклыми, явственно зернистыми промежутками

Дл. 27—33 мм.

Каких либо определенных разновидностей этот вид не образует. Описанная Gehin'om var gouberti¹) вряд ли заслуживает сохранения, ввиду слишком ни чтожных ее отличий от типа. С. schoenherri найден в восточной части Евр. России и в южной Сибири, на восток до юго западн, части Забайкалья.

Из интересующего нас Края вид этот имеется из следующих мест: с. Каптырево, Минус, у. 28. VI. 1916 г.; 17—19. VI. 1917. Стародубцев! Можарские озера: Сухая гора, 9. VI. 1921 г. Цыганков!

#### Carabus (Carabulus) ermaki nom. nov.

Черный, переднегрудь с пурпурным, голова и переднеспинка с медно красным блеском, боковой край переднеспинки более или менее зеленый; надкрылья ярко металлически-зеленые с золотисто-красным боковым краем и черными возвышенными ребрами; четыре первых членика усиков темно бурые, щупальцы и ноги рыже красные.

Голова довольно большая в сравнительно мелких точках. Переднеспинка поперечная, суживающаяся к вершине, грубо морщинистая, с узким боковым краем, слабо приподнятым перед довольно ясно выступающими задними углами. Надкрылья коротко-овальные, очень выпуклые, с резкими возвышенными первичными килями, широкие промежутки кото рых грубо поперечно морщинисты, или, помимо не так сильно развитых первичных килей, имеются и вторичные, представленные цепочками бугорков, по вышине почти равняющиеся первичным килям (var. mestsherjakovi nov.). Дл. 17—18 мм.

До сих пор этот вид назывался *Carabus amoenus*, под каковым именем он был описан в  $1852~\rm f.~^2)$  Однако еще раньше имя *amoneus* было занято для другой формы рода *Carabus*  $^3$ ) и потому не может

<sup>1)</sup> Gehin, I Catal. synon, et system. des Carabides, 1885, p. 12. nota.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Chaudoir, M. Bull. Soc. I. Natur Moscou, 1852, ii p. 93.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Baudet—Lafarge, M. Monogr. des Carab. du Puy de Dome, 1836, p. 38.

быть сохранено. Поэтому мы и переименовали С. атоепия и называем его С. ermaki.

форма этого вида характеризуется Типичная сильным развитием первичных килей надкрылий. Од нако из Саянских гор у меня есть весьма интересный экземпляр, у которого, при слабее развитых пер вичных килях, имеются также вторичные, представляющие цепочки крупных бугорков. Эту форму я на зываю var. mestsheriakovi.

Единственный экземпляр этой формы отличает ся также от елинственного же имеюшегося меня типичного C. ermaki значительно сильнее пунктированной головой. Недостаточность материала не дает возможности судить о том, является ли это различие постоянным. 1)

Из цветовых резновидностей этого вида известab. kantaikensis Geh., представляющая форму с неразвитой окраской (rufino). Автором ее лолжен считаться Gehin <sup>2</sup>) но не Sahlberg, как это цитирует-ся Г. Г. Якобсоном <sup>3</sup>). І. Sahlberg описал эту форму как v. rufino, не дав ей особого названия. 4)

В настоящее время *С. ermaki* относят к подроду Pachycranion Sol 5). Я думаю, что это неправильно. Характер скульптуры надкрылий у этого вида столь отличает его от С. schoenherri, являющегося типом подрода Pachycranion, что вряд ли возможно сближать.

С. ermaki на наш взгляд гороздо менее сходен внешне с C. schoenherri, чем хотя бы этот последний с С. imperialis. Правильнее всего обособить интересующий нас вид в особый подрод, для которого мы предлагаем имя Carabulus.

Что касается до распространения С. ermaki, то был найден в сев.-вост. части Европ. России, ОН Алтае и в Енисейской губ. В бывших у меня в на

<sup>1)</sup> Имеется еще один экз. v. mestslierjanovi с оз. Буйба 6. VII.

<sup>1921</sup> г. Прим. Ред.
2) Gehin I. Catal, synon. et system. des Carabides. 1885, p. 43.

<sup>3)</sup> Якобсон Г. Жуки России и Западн. Европы р. 219.

<sup>4)</sup> Sahlberg, I. Kongl. Svenska Yet—Akad. Handl., XVII, №4, 1880, p.5.

Semenov, A. Horae, Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 511.

сборах нашлось всего два экземпляра этого вида, происходящих из Саянских гор. Один типичный с Буйбинского озера (20. VI. 1922 Кожанчиковы!) и один, принадлежащий к описанной нами новой форме mestsherjakovi с этикеткой: оз. Буйба, Золотой кл., 9 VII 1922 г. Кожанчиковы!

#### Carabus (Sajanocarabus) kozhantschikovi sp. nov.

Черный блестящий, надкрылья со слабым зеленоватым блеском, более сильным у боковых краев.

Голова нормальной величины, с небольшими. сильно выступающими глазами, в чрезвычайно мелких рассеянных точках, почти гладкая, над глазами с продольными морщинками, лобные вдавления глубокие, довольно короткие Переднеспинка шире головы с глазами, в длину значительно меньше своей ширины; слабо выпуклая, в неглубоких, расеянных, назади более частых точках и морщинках, с боков округленная, наибольшая ширина находится впереди середины, со слабым-выгибом перед задними углами, передни край слабо выемчатый, почти прямой, передние углы округленные, едва выступающие, задний край посредине прямой, слегка приподнятый, задние углы прямые, сильно округленные, слабо выступаю-шие; боковой край впереди очень слабо, позади немного сильнее приподнят; срединная бороздка доволь но глубокая.

Надкрылья шире переднеспинки, слабо выпуклые, немного расширяющиеся позади середины, с частыми, неявственно точечными бороздками и почти равномерно развитыми промежутками, из которых первичные образуют довольно правильные цепочки бугорков, а вторичные и третичные разбиты довольно частыми насечками, Нижняя сторона гладкая.

Самка отличается более матовыми еще менее зеленоватыми надкрыльями. Дл. 21—22,5 мм.

Этот новый вид, описываемый по двум экземлярам из Саянских гор (р. Казыр—Сук, 25. VI—21.VII, 1918 Кожанчиковы!) Я с особенным удовольствием посвящаю этот вид В. Д. Кожанчикову, с исключитель-

ной энергией работающему по изучению энтомофауны Минусинского Края.

Carabus kozhantschikovi, равно как и следующий также впервые описываемый нами вид, очевидно являются горными формами. По своим особенностям чрезвычайно сходны со свойственными Кавказа видами подродов Plectes Fish.-W. и Tribax Fisch.-W. Однако сходство это, отнюдь не может рассматриваться, как доказательство родства этих форм. Можно не сомневаться, что особенности, свойственные с одной стороны названным кавказским группам, а с другой подроду Sajanocarabus, устанавливаемому нами для новых саянских видов, совершенно незави симо выработались под влиянием одних и тех видо образующих факторов, действующих в условиях жизни в горах. Сходство саянских и кавказских ных видов рода Carabus является на наш взглял чрезвычайно поучительным, как отличный морфологического параллелизма.

Труппа Sajanocarabus относится к отделению Carabi tribacogenici и может быть охарактеризован таким образом.

Тело более или менее плоское. Голова с умеренно длинными верхними челюстями, равномерно загнутыми на внутренней стороне, верхняя губа широкая, ее вершина шире наличника, подбородок с зубцом; подбородок с каждой стороны со щетинконосной порой; щупальцы длинные, предпоследний членик челюстных длиннее последнего, который у самца немного больше расширен, чем у самки; предпоследний членик губных щупалец с двумя щетинками; усики в волосках, начиная с 5-го членика; переднеспинка нормальная, впереди с каждой стороны с одной щетинконосной порой; надкрылья с частыми бороздками и почти равномерно развитыми первичними, вторичными и третичными промежутками, боковой их край перед вершиной у самки со слабой, а у самца с едва заметной вырезкой; эпистерны заднегруди короткие, брюшных бороздок нет; перед-

ние лапки у самца с 4 сильно расширенными члени-ками.

Типом подрода является Carabus kozhantschikovi Lutshn.

## Carabus (Sajanocarabus) martjanovi sp. nov. 1)

Черный, слабо блестящий, переднеспинка по краям и надкрылья с зеленоватым блеском; усики черные, щупальцы красно-бурые, ноги смоляно черные с красно-бурыми голенями и лапками.

Голова небольшая с сильно выступающими глазами, гладкая, над глазами с нежными моршинками; лобные вдавления глубокие, очень короткие. Переднеспинка немного шире головы с глазами, слабо поперечная, довольно плоская, диск ее совершенно гладкий, вдоль боковых краев в частых морщинках, срединная линия довольно глубокая, боковые края слабо приподнятые, округленные в передний части, почти без выгиба пред задними довольно выступающими углами, передний край очень слабо выемчатый. Надкрылья очень слабо выпуклые, наиболее широкие в последней трети, с неявственно-точечными бороздками и слабо выпуклыми промежутками, из которых первичные представляют цепочки довольно длинных бугорков, а вторичные и третичные только со следами насечек; некоторые из них кое где прерваны. Дл. 19.5 мм.

Саянские горы: р. Казырь Сук, 19/VI 1918, Кожанчиковы!

Единственный экземпляр этого вида отличается от *C. kozhantschikovi*, помимо признаков, указанных в характеристике его, также более плоским, стройным телом, сравнительно маленькими головой и переднеспинкой и более длинными ногами.

## Carabus (Scambocarabus) kruberi Fisch-W. 1822

Черный, блестящий. Голова в довольно частых точках и морщинках. Переднеспинка сильно попереч-

Посвящается памяти пионера в деле изучения Минусинского Края, основателя Минусинского Музея Н. М. Мартъянова.

ная, слабо выпуклая, в частых точках, более густых по краям и назади, где они сливаются в морщинки. Надкрылья довольно широкие, покрытые многочисленными довольно плоскими удлиненными бугорками расположенными частыми продольными рядами. Длина 20—23 мм.

Распространен этот вид в Сибири от южной части Томской губ до Амурской области, найден он также и в северной Монголии. В Минусинском Крае он вероятно очень обыкновенен. В материалах оказались экземпляры *С кruberi* из с. Каптырево (5/VI 1916 г. Стародубцев!); большая серия этого вида есть у меня с оз. Шира.

## Carabus (Hemicarabus) tuberculosus Dej. 1829 <sup>1</sup>)

Черный, сверху слабо блестящий, бронзово медный, с более яркой переднеспинкой, боковой край элитр обычно зеленый.

Голова с сильно выпуклыми глазами, в мелких точках. Переднеспинка в длину почти равна своей ширине, в мелких, очень частых точках. Надкрылья с тремя рядами больших, отстоящих друг от друга бугорков и с четырьмя слабо развитыми, возвышенными ребрами, разбитыми на мелкие зернышки.

Вид этот в Сибири распространен очень широко, встречаясь от Томской губ. до берегов Тихого Океана, Кореи и Японии. Из интересующего нас района имеется единственный экземпляр из с. Каптырево (5/VI 1916 г. Стародубцев!)

## Carabus (Limnocarabus) clathratus L. 1758

Черный, сверху темно бронзовый, ямки элитр и иногда вдавления переднеспинки золотистые. Голова нежно морщинисто пунктирована. Переднеспинка попе речная, суженая к вершине, в частых, на диске более рассеяных, точках. Надкрылья с тремя рядами довольно глубоких ямок, соединенных друг с другом продол-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Впервые под этим именем данный вид был описан Dejean'ом не в 1831 г., как это обычию цитируется, но в 1829 г. в первом томе Jeonographie et histoire naturelle des coleopteres d'Europe par Dejean et Boisduval.

говатыми возвышенными бугорками и с двумя возвышенными килями. Дл. 25-31 мм

Распространение этого вида оказывается очень широким. Он водится в большей части Европы и в Сибири до Иркутской губ. включительно. Единственный известный мне экземпляр из окр. Минусинска (29/VI 1917. Кожанчиковы!).

### Carabus (s. str) granulatus L. 1758

Черный, сверху темно или светло бронзовый, зеленоватый или почти черный, бедра иногда красные. Голова и переднестинка в частых морщинистых точках. Переднеспинка поперечная, слабо суженая к основанию, с широкими, округленными задними углами, наибольшая ширина ее находится впереди середины. Надкрылья слабо выпуклые, немного расширяющиеся позади середины, каждое с тремя цепочками бугорков, в промежутках которых находится по возвышенному килю, с каждой стороны которого имеется по одному ряду мелких зернышек.

Дл. 13-21 мм.

Типичная форма этого вида, широко распространенная почти во всей Европе, в Сибири вероятно отсутствует. Принято считать, что в Сибири водится подвид elongatus Fisch.-W. с несколькими разновидностями <sup>1</sup>) Однако, повидимому, это не так.

Carabus elongatus Fisch.-W.<sup>2</sup>) позже пареописанный тем же автором под именем *C. duarius* <sup>3</sup>) был описан из Сонгории. Я думаю, что к этой форме должны относиться экземпляры из Тургайской области и Копальского уезда, у нас имеющиеся, которые, будучи сходны друг с другом, хорошо отличаются от европейских особей. Синонимом к этой форме нужно вероятно считать совершенно неудовлетворительно охарактеризованного *C. songoricus* Motsch <sup>4</sup>) из восточных киргизских степей.

<sup>1)</sup> Я к о б с о н, Г. Жуки России и Запади. Европы, стр. 236.

Fischer.-W. Catal. Coleopt a Karelin collect. 1842, p. 4.
 Fischer.-W. Bull. Soc. I. Natur. Moscou, 1844, p. 13.

<sup>4)</sup> Motschulsky, V, Die Kaefer Russi., 1850, p. 77.

Имя duarius часто переносится на восточно сибирскую форму этого вида, которая однако должна считаться самостоятельной, хотя внешне и сходной с описанной из Сонгории формой.

Будучи столь же темной, восточно-сибирская форма отличается от расы *elongatus* (*=duarius*) более параллельными элитрами и чрезвычайно слабой скульптурой элитр. Такие экземпляры есть у нас из Южно-Уссурийского края, Читы и Манджурии

Помимо этой, в Сибири встречается еще несколько форм, частью изолированных географически друг от друга. Впредь до накопления большего материала, чем располагаем мы сейчас, мы не можем дать мало мальски обоснованный обзор. Удобнее всего объединять пока сибирские формы в один подвид, обозначая его именем dauricus Motsch. 1)

Что касается до Минусинского Края, то оттуда известны следующие формы этой расы:

А. Внешне сходна с типичной формой, от которой отличается более темной окраской и сравнительно параллельными надкрыльями. Ноги сплошь черные. Дл. 21—23 мм.

В. Довольно светло-бронзового цвета, от типичной формы отличается небольшой величиной и слабой скульптурой элитр. Бедра красного цвета. Дл. 15—17 мм.

Что касается до названия этих форм, то первую я провизорно считаю типичной формой расы dauricus Motsch., а вторую следует называть как С. granu latus dauricus Motsch., v. solskyianus Geh. Между собой эти две формы отличаются очень резко и величиной и окраской, и быть может, не встречаются совместно. Так первая форма оказалась в сборах из Саянских гор (р. Казырь-Сук, 15 V—7 VII 918. Кожанчиковы!), а var. solskyianus из окр. Минусинска (14. 15 V 916 Кожанчиковы!) и Абакайских гор (с Таштып, 17 V 920. Ф. Ф. Беккер!)

Впрочем, окончательное выяснение этого вопроса для нас невозможно, т. к. в нашем распоряжении имеется всего по 5 экземпляров той и другой формы.

<sup>1)</sup> Motschulsky. V. Mem. Acad. St. Petersb., V, 1845, p. 99.

По поводу v. solskyianus следует отметить, что это имя было предложено для красноватой формы, 1) по словам Сольского которая волится В окрестн. Красноярска.<sup>2</sup>) Из последнего у нас экземпляр, который совершенно схолен из Минусинска, но особями отличается них черными ногами.

#### Carabus (Cancellocarabus) cancellatus Ill. 1798

Черный, сверху медно бронзовый, иногда более темный, почти черный или с зеленым блеском, усики, за исключением первого, иногда красного членика, и ноги, черные; бедра часто красные.

Голова нормальной величины, морщинисто-пунктированная с двумя продольными лобными вдавлениями
Переднеспинка в ширину больше своей длины, слабо
суживающаяся к основанию, иногда слабо сердцевидная, с довольно сильно. выступающими задними
углами, часто-морщинистая. Надкрылья довольно вы
пуклые с тремя цельными килями и тремя цепочками
бугорков на каждом; боковой их край перед вершиной у самки с очень сильной, угловатой, у самца со
слабой вырезкой. Дл. 18-32 мм.

Для той группы, куда входит этот вид, нами предлагается новое имя cancellocarabus nom. nov., по следующим основаниям. Подрод этот был выделен Е. Reitter-ом в 1896 г. под названием Goniocarabus. <sup>3</sup>) Однако, еще в 1885 г., это же имя было предложено Ј. Gehin-ом для обозначения другой группы того-же рода <sup>4</sup>). Поэтому название Goniocarabus Reitt очевидно сохранено быть не может.

Carabus cancellatus является одним из наиболее распространенвых и вместе с тем самым изменчивым видом рода Carabus. Встречаясь почти по всей Европе, а в Сибири до Иркутской губ. включительно, С. cancellatus образует огромное количество географических

G e h i n. J. Cat. synon. et syst des Carabides, 1885, p, 26.
 S o 1 s k y, S. Hor Soc. Ent. Ross , XI, 1875. p. 258

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) R e i t t e r, E. Verhandl. naturf. Ver. in Bruenn, XXXIV, 1896, p. 150.

<sup>4)</sup> G e h i n, J. Cat. synon. et syst. des Carabides, 1885, p. XVII nota.

рас, и форм не географического характера До сего весьма много таковых, но формы, времени описано пределах России, остаются совершенно воляниеся в неизученными. Вышедшая в 1913 г. работа G. Вегпаи. 1) в которой между прочим он пишет и о русских формах С. cancellatus, он в этой части ничего нового не дает. Напротив того, написанная зительной безграмотностью, она показывает что автор ее, не обладая достаточным материалом и не зная литературы предмета, безнадежно запутался среди многочисленных форм С. cancellatus.<sup>2</sup>) Изучение последних возможно только после накопления чрезвычайно больших материалов, которых из русской фауны нет сейчас ни в одной коллекции. Пишущим настоящую работу было обращено особое внимание на собирание cancellatus из различных мест России. Накопленный нами материал, происходивший из губерний Европейской России и заключавший 5000 экземпляров, был конечно не исчерпывающим, но он во всяком случае давал весьма ценные данные для суждения о формах C. cancellatus. Этот, только начатый изучением, ныне почти погибший материал, показал, что в Европ. России. не считая Сибири и Кавказа, где С. cancellatus также встречается,<sup>3</sup>) водится не менее девяти географичесформ (subspecies и natio), большею частью еще неописанных. Формы эти обычно смешиваются с подвидом tuberculatus этого вида. Что касается до Сив свое время я располагал очень небольшим материалом оттуда, в сборах же из Минусин ского Края не оказалось ни одного С. cancellatus, но несомненно, что вид этот там водится.

По экземплярам из Восточн. Саян Reitter-ом была даже установлена особая var sajanensis, которая однако охарактеризована настолько поверхностно, что составить о ней какое либо представление совершенно невозможно.

<sup>1)</sup> Bernau, G. Wien. Entomol. Zeit., XXXII, 1913, pp 191-210.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Лучник, В. Русск. Энтом. Обозр., XIII, 1913, р. 523.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Я видел экземпляры С. cancellatus из Теберды в колл. А. И. Золотарева.

Она описана таким образом:

«Как предыдущая, но меньше, переднеспинка сильно поперечная, маленькая, верхняя сторона матово медная». <sup>1</sup>)

Предыдущей же Формой, с которой сравнивается v. sajanensis является v. durus Reitt, которая по словам автора подобна v. tuberculatus, но длиннее, много крупнее, с большой, широкой переднеспинкой, верх няя сторона медная или медно зеленая. Размеры ни у одной из этих форм не указаны!

Таким образам, не располагая экземплярами из Саян, охарактеризовать на основании литературных данных водящуюся там форму положительно невозможно. Поэтому мы даем только видовую характеристику *С. cancellatus*, вопрос же о том, какая именно форма этого вида свойственна Минусинскому Краю, остается открытым.

## Carabus (Eutelocarabus) conciliator Fisch.-W. 1822

Черный, окраска верхней стороны крайне разнообразна, черная, красновато медная, зеленая, синяя или фиолетовая, обычно с более светлым боковым краем; бедра иногда красно бурые.

Голова нормальной величины в мелких, довольно частых точках. Переднеспинка поперечная округленная с боков, с округленными задними углами. Надкрылья явственно расширяющиеся позади середины, с многочисленными точечками, бороздками и довольно выпуклыми промежутками, из которых 4-й, 8-й и 12-й образуют правильные цепочки бугорков, 16-й в задней части разбит на мелкие зернышки.

Дл. 18 — 20 м.м.

Этот вид, указанный из некоторых мест восточной части Европ России, очень широко распространен в Сибири, где он идет на восток до Тихого Океана. Найден также в Японии.

По окраске *C. conciliator* является крайне изменчиным видом. Описано более дюжины его разно-

<sup>1)</sup> R e i t t e r, E. Verh. naturf. Ver. in Bruenn, XXXIV, 1896, p. 151.

видностей, но очень многие остаются еще неописанными.

Географическое распространение отдельных форм остается совершенно невыясненным. Имеющиеся у нас экземпляры из Саянских гор (р. Казырь-Сук, 17-V—21-VII 1918 Кожанчиковы!) обладают зеленой или медно красной окраской верхней стероны со значительно более ярким боковым краем переднеспинки и надкрылий.

## Carabus (Morphocarabus) regalis Fisch.-W. 1822

Черный, сверху металлически блестящий, бронзовый, красновато медный, часто с синей или зеленой переднеспинкой и боковым краем элитр или вся верхняя сторона синяя, зеленая или черная.

Голова со слабыми лобными вдявлениями, в довольно частых точках. Переднеспинка сильно поперечная, закругленная с боков, в частых точках, несколько рассеянных на диске, с сильно выступающими, широко скругленными задними углами. Надкрылья умеренно выпуклые, с чистыми бороздками и равномерно выпуклыми промежутками, из которых первичные (4-й, 8-й и 12-й) несут по ряду довольно больших ямок, чем резко отличаются от остальных, иногда цельных иногда неправильно прерывающихся промежутков. Дл. 20—28 мм.

Подобно hяду других сибирских видов этого рода, *C. regalis* является весьма изменчивым по окраске. Распространен он довольно широко, будучи найден на Печёре и во многих местах Сибири.

В Минусинским Крае *С. regalis* повидимому весьма обычен. Экземпляры коллекции происходят из следующих мест: Окр. Минусинска (14 V 1916 Кожанчиковы!); с. Петропавловское (6 V 1917. С. Цыганков!); Средн течение р. Казыра, (30-V-1917 г. Цыганков!); Саянские горы: р. Казырь-Сук (19-30 V. 1918 г. Кожанчиковы!).

## Carabus (Morphocarabus) henningi Fisch.-W. 1817

Черный, сверху медно бронзовый, иногда с золотисто зеленым боковым краем переднеспинки и элитр

металлически зеленый, синий или черный; усики черные, часто с красным первым их члеником; ноги черные, бурые или красные.

Голова с неглубокими лобными вдавлениями, мелкоточечная. Переднеспинка слабо поперечная с узким боковым краем и слабо выступающими задними углами, сплошь часто пунктированная. Надкрылья сильно выпуклые, с частыми точечными бороздками и узкими, довольно выпуклыми, всегда часто прерывающимися промежутками. Дл. 18—22 мм.

Этот вид довольно сходен с *C. regalis*, но отличается сравнительно узкой переднеспинкой, которая в длину лишь немного меньше своей ширины; сильно выпуклыми, более округленными с боков надкрыльями и меньшей величиной.

Чрезвычайно разнообразной является окраска этого вида, благодаря чему было описано довольно много разновидностей *С. henningi*. Дать обзор форм последнего я сейчас, к сожалению, не могу, ввиду недостаточности наличного материала и полной невозможности в настоящее время изучения всей литературы вопроса.

С. henningi известен с Печёры, и Оренбургской губ. и многих мест Сибири, где он распространен от Тобольской и Томской губ. до Иркутской и Якутской обл.

Из Минусинского Края у меня перед глазами имеются немногие экземпляры с Можарских озёр (Сухая Гора. 7—8. VI 1921. А. Герасимов—Морачинский и С. Цыганков!) и из Саянских гор. (р. Казыр — Сук, 7. VI—21. VII 1918 г. Кожанчиковы! и оз. Буйба, Золотой ключь 9. VII. 1922 г. Кожанчиковы!).

## Carabus (Pancarabus) aeruginosus Fisch.-W. 1822

Черный, снизу сильно, сверху умеренно блестящий, надкрылья иногда красновато-бурые с темными швом и боковыми краями.

Голова в частых точках и морщинках, с сильно выступающими глазами. Переднеспинка поперечная

в очень частых, сливающихся в поперечные морщинки, точках, слабо выпуклая. Надкрылья с частыми бороздками и равномерными, слабо выпуклыми, до вольно узкими промежутками, из которых 4-й, 8-й и 12-й разбиты довольно большими ямками на ряды бугорков, а иногда и остальные промежутки разбиты частыми поперечными насечками. Дл. 20—27 мм.

По окраске принято различать типичную темную форму и *v. aereus* Fisch.-W. отличающуюся красноватобурыми надкрыльями.

Вид этот найден в восточной части Архангельской губ., а в Сибири распространен от Тобольской и Томской губ. до Забайкальской обл. включительно.

В Минусинском Крае *С. aeruginosus*, будучи весь ма обычным, является, повидимому, наиболее частым представителем своего рода, причем *var. aereus*, судя по имеющимся материалам, попадается несколько чаще типичной формы.

Экземпляры коллекции происходят из следующих мест: с Каптырево, 25 V - 7 VII. 1916 г. В. Стародубцев! Среднее течение Казыра, 3—16 V 1917 С. Цыганков! Можарские озёра 26 V—18 VI 1921 г. А. Герасимов - Морачинский и С. Цыганков!

## Carabus (Trachycarabus) obliteratus Fisch.-W. 1826

Черный, снизу довольно блестящий, сверху со слабым блеском. Голова большая, в нежных морщинках и точках, впереди с глубокими лобными вдавлениями.

Переднеспинка поперечная, посредине нежно, назади и по краям более грубо морщинисто точечная, с приподнятым боковым краем, особенно назади у задних углов, которые широко лопастевидные и значительно выступают назад. Надкрымыя короткие, явственно расширяющиеся позади середины, довольно выпуклые, с частыми рядами мелких точек, плоские промежутки которых несут по ряду мелких зер нышек, а 4-й, 8-й и 12-й промежутки, кроме того, с рядами довольно крупных, плоских ямок. Дл. 20—23 мм.

Мы полагаем, что имеющиеся у нас экземпляры относятся к этому виду, лействительно хотя отметить, что подрод Trachycarabus относится к числу наиболее слабо изученных групп, почему точное видов, особенно сибирских, будет определение его новой критической возможным только после переработки всей группы. Во всяком случае, наши пляры весьма хорошо подходят к изображению и характеристике *C. obsoletus* Fisch.–W. (=obliteratlus Fisch.-W.) данной Dejean'oм 1)

Распространение интересующего нас вида остается недостаточно выясненным, т. к можно полагать, что его часто смешивали с другими видами группы *Trachycarabus*.

В сводке Г. Якобсона С. obliteratus показан из Семипалатинской и Семиреченской областей <sup>2</sup>). Позже В. Рорріus'ом этот же вид был найден в Якутской обл.<sup>3</sup>) Только что названным автором С. obliteratus считается разновидностью от С. sibiricus Fisch.-W. Не отрицая близости этих двух форм, мы полагаем, од нако, считать пока С. obliteratus за особый вид вплоть до того времени, когда отличительные признаки сибирских форм группы Trachycarabus будут подвергнуты более тщательному изучению.

В бывших у нас материалах *С. obliteratus* оказался в немногих экземплярах из с. Каптырево (13. VI—7. VII 1916 г. В. Стародубцев!)

## Carabus (Aulonocarabus) canaliculatus M. Adams 1812

Черный, снизу блестящий, сверху матовый, надкрылья иногда буроватые. Голова с глубокими лобными вдавлениями и продольными морщинками около глаз, назади по бокам с очень немногими точками, почти гладкая.

Переднеспинка почти квадратная, назади заметно шире, чем у переднего края, с довольно сильно приподнятым назади боковым краем; посредине почти

<sup>1)</sup> Dejean. Iconogr. et hist natur des Coleopt., II, 1830, p. 10, t 62, f 2.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Якобсон Г. Жуки России и Западн. Европы, стр. 248.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Poppius, B.Ofvers Finska Vet. Soc. Forh , XLVIII, № 3, 1906, p. 17.

гладкая, позади и по краям грубо поперечно морщинистая. Надкрылья довольно широкие с тремя резкими продольными килями, назади часто прерывающимися, их широкие промежутки мелко зернисты. Дл. 25—28 мм.

Этот вид широко распространен в Сибири от Томской губ. до Южно Уссурийского Края включительно. он также найден и в Манджурии В сев вост, части этой области водится особая раса, описанная еще С. М. Сольским<sup>1</sup>). Окончательно не так давно установленная В. Рорріцъ ом<sup>2</sup>) под именем brevior Рорр, отличающаяся меньшей величиной, более широкими блестящими, всегда бурыми надкрыльями, скульптура которых развита сильнее.

В Минусинском Крае попадается только основная раса, единственный экземпляр которой был взят в окр. Минусинска (Тагарск. остр. 25. VI. 1920 г. А.

Герасимов Морачинский!).

#### Род Calosoma Weber, 1801.

Фауне Минусинского Края, вероятно, свойственен только один вид этого рода, оказавшийся в материалах, полученных нами.

#### Calosoma (Charmosta) investigator Ill. 1798.

Черный, сверху с медным блеском; надкрылья с тремя рядами медных или зеленоватых ямок. Голова толстая со слабыми лобными вдавлениями, в частых точках и морщинках, более рассеянных в задней ее части. Переднеспинка также в точках и морщинках, менее частых на диске, поперечно серцевидная, почти вдвое шире своей длины, сильно округленная с боков, наибольшая её ширина находится впереди средины бокового края; задние углы округленные, слабо выступающие.

Надкрылья с частыми бороздками, промежутки которых с поперечными морщинками, образующими

Solsky, S. Horae Soc. Ent. Ross., XI, 1875, p. 256.
 Poppius, B. Meddel. Soc. pro Fauna et Flora Fennica, XXXIII, 1907,

черепицеобразную скульптуру, расположены в три ряда довольно большие ямки, по ширине более широкие, чем промежутки; последние узки; между двумя продольными рядами находятся 7—8 промежутков. Дл. 20—23 мм

Вид этот, как большая редкость, встречается в Германии; более обычен в южной и средней России; водится также в Закаспийской обл., а в Сибири распространен на восток до Енисейской губ. включительно В более восточных частях Сибири типичная форма *C. investigator* замещается расой *dauricum* Motsch, признаки которой остаются недостаточно выясненными.

Из пределов Минусинского Края экземпляры  $C.\ investigator$  известны нам из Саянских гор (р. Ка зыр-Сук, 3. VI -7. VII 1918 Кожанчиковы!)  $^1$ ).

#### Ш

## Триба Nebriina

В Сибири найдены представители трех родов этой группы для различения которых можно руководствовчться такими признаками.

2 (1) Челюсти простые.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Вид этот обыкновенен и в степной части Края и даже в окр. Минусинска, Прим. ред.
<sup>2</sup>) Среди видов, чуждых Сибири, имеются формы с иным числом бороздок.

#### Род Leistus Froel, 1799

В сборах из Минусинского Края, использованных мною, представителей этого рода не оказалось. Можно однако думать, что там водится по крайней мере один вид; именно  $L.\ rufescens$  F. достигающий в длину 6,5—7,5 мм, ржаво красного цвета с черноватыми головой и вершинами элитр. Этот вид широко распространен в Европе, в Сибире же найден в Барнауле и Жигалинске.  $^{\rm I}$ 

#### Род Nebria Latr. 1806

Сибирские виды этого рода изучены чрезвычайно недостаточно, и потому интерпретация их оказывается очень трудным делом В виду того, что некоторые виды многими авторами смешивались, а иные сибирские формы и до сего времени остаются недостаточно выясненными, трудно указать на то, какие прибавки к фауне Минусинского Края по этому роду возможны. В бывших же у нас сборах оказались три вида, очень легко друг от друга отличимые.

- 2 (1) 8-ой промежуток элитр не шире или едва шире других. Надкрылья без светлого бокового края; усики и ноги темные.

<sup>1)</sup> Heyden L. Catalog der Coleopt von Sibirien, 1881, p. 14.

#### Nebria livida L. 1758

Черная, лоб с двумя Красноватыми пятнами; переднеспинка, кроме вершины и основания, боковой край надкрылий и их эпиплевры, эпистерны переднегруди, усики, щупальиы и ноги, светло желтые или буровато желтые.

Голова широкая в нежных рассеяных точках с неглубокими морщинистыми лобными вдавлениями Переднеспинка поперечная, в передней трети более чем в полтора раза шире своей длины, сильно округлена с боков, к заднему краю значительно суживается, вдоль всех краев в частых точках, боковой край уплощен и загнут кверху. Надкрылья почти параллельны с грубо точечными бороздками и слабо выпуклыми промежутками, из которых 3-й с несколькими точками.

Дл. 14—16 мм.

Типичная форма N. livida характеризуется значительно расширяющимся на вершине довольно ши роким светлым боковым краем элитр, занимающим от двух до четырех внешних промежутков. Более темным является v. lateralis F. Этого вида, у которого светлый боковой край занимает не более двух наружных промежутков элитр не расширяется или едва расширяется на вершине. Нередко попадаются экземпляры v. lateralis с темными ногами и усиками, у некоторых же особей темная окраска получает еще большее развитие, т. ч их переднеспинка и надкрылья, за исключением только очень узкого буро вато желтого бокового края, сплошь черные. Иногда попадаются экземпляры, являющиеся переходными между типичными и v. lateralis.

Кое где обе эти формы встречаются совместно, но чаще они изолированы так, что в одних местах водится лишь типичная форма, в других же только v. lateralis.

В Сибири встречаются как та, так и другая и, как кажется, в некоторых районах попадаются совместно. <sup>1</sup>) Кроме того из Сибири же, именно с реки Туры ниже Тюмени, был описан v. sibirica Csiki этого вида.<sup>2</sup>). Экземпляров этой формы я не знаю, равно описание ее для меня в настоящее время не доступно.

Распространена N. livida довольно широко, встречаясь на песчаных местах по берегам рек и морей в большей части Европы, на Северн. Кавказе, в Сибири и Японии.

Из Минусинского Края у нас имеется два экземпляра N. livida из с. Каптырево (11—12 VI 917 Стародубцев!), которые относятся к типичной форме. Тем ный цвет надкрылий этих особей доходит до 7-й бороздки и лишь назади олень немного распространяется на 8-й промежуток.

#### Nebria gyllenhali Schoenh. 1806

Черная, довольно блестящая, усики, шупальцы и ноги темно бурые, лапки красноватые.

Голова широкая с широкими лобными впадинами. Переднеспинка почти вдвое шире своей длины, с сильно округленными с боков, в последней четверти прямыми, почти параллельными боковыми краями, вдоль которых, также, как вдоль вершины и основания, в частых точках; с боков впереди слабо, позади более широко уплощены и равномерно приподняты. Надкрылья втрое длиннее переднеспинки, с глубокими неявственно точечными бороздками и выпуклыми промежутками, из которых 3-й с несколькими точками.

Дл. 9—12 мм.

Gebler, F. Bull. Soc. Natur. Moscou. XX, 1847, i, p. 312.
 Csiki, E. Dritte asiat. Forschungsreise des Gr. E. Zichy, II, 1901, p. 101.

Вид этот водится во всей северной и горной Европе и довольно широко распространен в Сибири. Как далеко на восток в Сибири этот вид распростра няется, сказать трудно, т. к некоторые указания на нахождение этого вида на сев. востоке, должны быть отнесены к другому, близкому виду, а именно к N. dubia K. Sahlb. ).

Из пределов интересующего нас Края экземпляры N. gyllenhali известны нам только из Урянхая (Ики-Оттук, 15 V—1 VI 918. А. П. Ермолаев!) Происходящие оттуда особи, в числе всего двух, ничем существенным, на наш взгляд, не отличгюгся от европейских.

#### Nebria catenulata Fisch.-W. 1822

Снизу черная, с очень слабым металлическим блеском, голова и переднеспинка сине или пурпуровофиолетовые, иногда отчасти зеленоватые; надкрылья очень блестящие, металлически зеленые, с сильным золотисто медно-красным блеском, вдоль шва более темные, черно фиолетовые.

Голова почти гладкая, в лобных вдавлениях явственно морщинистая. Переднеспинка пунктирована вдоль всех краев, сильно поперечная, в ширину почти в два раза больше своей длины, впереди сильно округленная, ее наибольшая ширина находится впереди середины; значительно суживающиеся к основанию, боковые края уплощены, загнуты кверху Надкрылья, едва расширенные позади середины с очень глубокими бороздками и выпуклыми промежутками из которых 3-й, 5-й, 7-й и 9-й с довольно глубокими ямками, превращающими эти промежутки в цепочки бугорков. Дл. 11,5-13 мм.

Этот очень красивый вид свойственен исключитель но сибирской фауне. Он был находим в более южных частях Томской и Иркутской губ.

В присланных мне сборах оказались немногие экземпляры *N. catenulata*, как из Минусинского Края

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Poppius B. Ofvers af Finsxa Vetensk—Societ. Forhandl., XLVIII № 3, 1906, p. 18.

(Сухая Гора близ оз. Тиберкуль, 27. V—10 VII 1921 А. Герасимов Морачинский и С. Цыганков!), так равно и из Урянхая (Ики-Оттук. 15 V—1 VI 1918 г. А Ермолаев!) ).

Я думаю, что не исключена возможность нахождения в интересующем нас Крае других металлически окрашенных видов рода Nebria. Накопление дальнейших материалов по этой группе является настоятельно необходимым делом, т. к. она крайне нуждается в критической переработке. О слабой изученности этих видов можно судить уже потому, что позже 1844 г. они не переописывались, а общего сравнительного их изучения никогда произведено не было

## Род Pelophila Dej. 1826

Виды этого рода попадаются в северных странах Европы. Азии и Америки. Из пределов Минусинского Края ни одного вида этого рода нам неизвестно, но в более северных частях Енисейской губ. они водятся. Так в Красноярске найдено не менее двух ви дов *Pelophila*. Вопрос о том, входят ли они в состав фауны интересующего нас края, остается открытым.

In dem vorliegenden zweiten und dritten Abschnit te des «Beschreibenden Kataloges» bearbeitet der Ver lasser die Tribi *Carabina* und *Nebriina* und giebt dichotomische Tabellen der Subgenera und Arten dieser Tribi, welche entweder schon im Minussinsk Bezirk gefunden sind oder gefunden werden koennen (letztere Arten sind in Klammern gesetzt.)

Carabus amoenus Chand. wird in C. ermaki geaendert, weil der Nauie amoenus im Genus schon im Jahre 1836 von Baudet Lafarge vergeben wurde (amoenus Chaud wurde im Jahre 1852 beschrieben)

Von dieser Art wird eine neue Varictaet *mestshe-rjakovi* aus dem Sajan Gebirge, am 9 VII 1922, am Bujba See 1400 m gefunden, aufgestellt.

Diese Varietaet unterscheidet sich vun der typischen Form dadurch, dass dieselbe auf den Fluegeldecken auch secundaere Kiele besitzt, welche aus Ketfenreihen grober Tuberkeln bestehen.

Ausserdem schlaegt der Verfasser vor fuer die Art C. ermaki eineu neuen Subgenus aufzustellen, welchem er den Hamen Carabulus giebt.

Der Subgenus *Carabulus* wird folgenderweise chara kterisiert. Fluegeldecken mit scharfen primaeren Kielen zwischen welchen manchmal sich auch secundaere befinden, welche aus Kettenre hen grober Tuberkeln bestehen.

Weiter beschreibt der Verfasser zwei neue Arten:

#### C. (Sajanocarabus) kozhantschikovi spec. nov.

Schwarz, glaenzend. Fluegeldecken schwach gruen lich glaenzena, an den Seiten staerker

Kopf normal gross, mit nicht grossen stark hervor tretenden Augen, aeusserst fein einzeln punktiert, beinahe glatt; ueber den Augen mit Laengsrunzeln; Stirneindruecke nicht tief, ziemlich kurz. Prothorax breiter ais der Kopf sammt den Augen, viel kuerzer ais breit schwacherhaben, seicht weitlaeufig, hinten dichter punktirt und gerunzelt an den Seiten verrundet am brei testen vor der Mitte; vor den Hinterwinkeln schwach ausgebogen; Vorderrand schwach ausgeschnitten, beinahe gerade, Vorderwinkel verrundet. kaum vortretend; Hinterrand in der Mitte gerade, leicht autgebogen, Hinterwinkel gerade. stark verrundet. schwach vortretend; Seitenraender nach vorne sehr schwach nach hinten et was staerker aufgebogen; Mittelfurche zienilich tief

Fluegeldecken breiter ais der Prothorax, schwach bauchig zur Spitze hinter der Mitte verbreitert mit dichten, undeutlichen Punktreihen und beinahe gleichmaessig entwickelten Zwischenraeumen, von welchen die primaeren aus ziemlich regelmaessig, kettenstreifig geordneten Tuberkeln bestehen, dagegen die secundaeren und tertiaeren ziemlich oft unterbrochen sind.

Unterseite glatt Das (f) unserscheidet sich durch staerker matte, noch schwaecher gruenliche Fluegeldecken.

Lg. 21-22,5 mm.

Diese neue Art wird nach zwei Stuecken aus dem Sajan Gebirge (Kasyr-Ssuk Fl, 25. VI—21 VII 1918 Kozhantschikov!) beschrieben.

Wie C. kozhantschikovi so auh die naechst folgende neue Art sind Gebirgsfomen

Beide Arten stehen den caucasischen Arten der Subgenus *Plectes* Fisch.-W. und *Tribax* Fisch.-W. nahe Aber diese Aehnlichkeit kann keinenfalls auf eine nahe Verwandchaft hindeuten. sondern muss als ein treffliches Beispiel von morphologischem Parallelismus betrachtet werden

Wie fuer diese, s auch die folgende neue Art stellt der Verfasser einen neuen Subgenus Sajanoca-rabus auf, welcher folgenderweise charakterisiert wird.

Dieser Subgenus gehoert in die Abteilung der Ca rabi tribacogenici.

Koerper mehr oder weniger flach Kopf mit maes sig langen Oberkiefern, welche gleichmaessig auf der Innenseite gebogen sind: Oberlippe breit an der Spitze breiter, ais der Kopfschild; Kinn mit Zahn; Kinn jeder seits mit borstentragendem Punkte; Taster lang, das vorletzte Glied laenger, als das Letzte, welches beim (m) etwas staerker verbreitert ist, als beim (f); das vor letzte Glied der Lippentaster mit zwei borstentragenden Punkten: Fuehler vom 5<sup>ten</sup> Gliede an behaart. Prothojederseits mit borstentragendem rax normal. vorne Fluegeldecken mit dichten Streifen und bein he gleichmaessig entwickelten primaeren, secundae und tertiaeren Zwischenraeumen; Seitenraender vor der Spitze beim (f) mit schwachem, beim (m) mit kaum bemerkbarem Ausschnitt. Episternen des Metasternum fehlen; Vordertarsen des (m) mit Bauchfurchen vier verbreiterten Gliedern.

Typus des Subgenus: Carabus kozhantschiκovi Lutshn.

#### C. (Sajanocarabus) martjanovi spec. nov.

Schwarz, schwach glaenzend; Prothorax an den Seiten und die Fluegeldecken mit gruenlichem Schimmer; Fuehler schwarz; Taster rotbraun, Fuesse schwarz mit rotbraunen Tibien und Tarsen

Kopf nicht gross, mit stark vortretenden Augen, glatt, ueber den Augen mit zarten Runzeln, Stirneindruecke tief sehr kurz

Prothorax etwas breiter, ais der Kopf sammt den Augen; schwach quer, ziemlich flach, Scheibe vollkommen glatt, laengst den Seitenraendern dicht runzelig, Mittellinie ziemlich tief: Seitenraender schwach aufgehoben in den Vorderteilen verrundet, beinahe ohne Aus buchtung vor den hinteren, ziemliech vortretenden Winkeln; Vorderrand schwach ausgebuchtet. Fluegel decken schwach gewoelbt, am breitesten im letzten Drittel, mit undeutlich punktierten Laengsstreifen und schwach gewoelbten Zwischenraeumen, von welchen die Primaeren aus Ketten ziemlich langer Tuberkeln gebildet sind, die Secundaeren und Tertiaeren tragen nur Spuren von Kerben; einige sind hie und dort unterbrochen.

Lg. 19,5 mm.

Sajangebirge, Kasyr-Ssuk Fl., 19 VI 1918. Kozhantschikov!

Das einzige Stueck, welches dem Verfasser vorliegt unterscheidet sich von *C. kozhantschikovi* ausser den Merkmalen, welche in der Beschreibung gegeben sind durch den flacheren, schlankeren Koerper, verhaeltnissmaessig kleineren Kopf und Prothorax und laengere Fuesse.

Die Art wird vom Verfasser dem Andenken des verstorbenen Gruenders des Staatsmuseums in Minussinsk Hrn. Nikolai Mikhailowitsch Martjanov gewidmet.

Schliesslich wird noch eine Namenaenderung vorgenommen. naemlich der Subgenus *Goniocarabus* Reitt (1896) wird wegen dem frueher aufgestellten *Goniocarabus* Gehin (1885) in *Cancellocarabus* geaendert.

## В. Кожанчиков

Материалы к фауне чешуекрылых Минусинского Края

## W. Kozhantschikov

Materialien zur Macrolepidopteren Fauna des Minussinsk Bezirks.

 $II^{1}$ 

В настоящей второй статье о фауне чешуекрылых главным образом перечисляются те виды и формы, которые были установлены нами на основании исследований, произведенных в 1923 г.

В 1923 г. производились нами усиленные экскурсии в окр. г. Минусинска, при чем район исследований расширен до 22 км. в радиусе и включено крайне интересное место — г. Тараска, давшая несколько видов, ранее нами не найденных.

Сотрудники Музея С. Р. Цыганков и Г. И. Бейман совершили дальнюю, к сожалению, краткую, не специально-экскурсионную поездку в Саянские горы до «112 версты» (высота 945 м.) Усинской колесной дороги, выехав 3 июля и возвратившись 14 июля.

Наконец, братья Л. и И. Кожанчиковы ушли в дальнюю экскурсию в июне 1923 г. в истоки р. Казыра, из которой возвратились лишь в феврале 1924 г., но и эта экскурсия не имела специально энтомологического характера.

Вот перечень видов, не включенных в первую статью о фауне чешуекрылых.

- Parnassius eversimanni Men. Свежая (f) взята 8-VII 923 г. на 112 в. Усинск, дор.
- 2. *Lycaena escheri* Hbn. (m) взят 30-VI-919 г. на Тагарск. остр.

Этот вид мы ранее не решались поместить в список чешуекрылых потому, что нам казалось неве-

Der erste Teii s. Jahrb. d. Martjanovsch. Staatsmus. 1923, Bd. I Lief, 1, p. 1—50.

<sup>1)</sup> Первая часть см. Ежегодн. Гос. Муз. им. Мартьянова 1923, т. I, вып. 1, стр. 1—50.

роятным, что южно европейский вид мог быть найден в Сибири, но в настоящее время, когда удалось установить целый ряд *Heterocera* и *Microheterocera* общих для южно европейских и минусинских степей, мы полагаем, что наше определение этой голубянки правильно.

- 3. *Lycaena euphemus* Hbn. Необходимо внести следующую поправку. Все экземпляры взятые на Тагарск. остр., на оз. Тиберкуль и в с. Петропавловском относятся не к типичной форме, а к *f. euphemia* Stgr.
- В степной части окр. Минусинска, именно на Грядах, нами взято в этом году несколько экземпляров этой голубянки, которую мы выделяем под названием f. splendens, nov.
- У (m) основной цвет всех крыльев более темный, чем у типичной и f. euphemia, б n e c m s u e сероватосиний; черная кайма всех крыльев значительно шире, чем у euphemia Stgr. Расположение черных пятен и черточек такое же, как у euphemia и у типичной euphemus Hbn.
- (f) синевато черногого цвета; полулунное пятно передних крыльев резко выделяется на небольшом пятне  $6 \pi e c m s \mu e$  серовато синего цвета; кроме того на передних же крыльях, ближе к внешнему краю, имеется еще несколько менее ярких мазков такого же  $6 \pi e c m s \mu e$  синего цвета

Оборотная сторона, как у (m), так и у (f) более темная, чем у *euphemia*, но расположение и величина глазков одинаковые.

Размах крыльев у *euphemia* Stgr. 33—35 мм.; у f. *splendens* 30- 31 мм.

3. Lycaena euphemus Hbn. Ini ersten Teil unserer "Materialien" ist gesagt, dass die typische Form dieser Art in der Waldregion des Minussinsk—Bezirks gefunden ist. Jetzs bringen wir folgende erichtigung: die in der Waldregion gefundenen euphemus gehoeren zur Forni euphemia Stgr, die Steppenform trennen wir unter dem Namen SPLENDENS nov. ab.

Beim (m) der f. SPLENDENS sind alle Fluegel dunkler, ais bei euphemia GLAENZEND—grau—blau; der schwarze Rand bedeu tend breiter, ais bei *euphemia*. Die schwarze Strich und Fleckzeichnung, wie bei *euphemia*.

Das (f) blau—schwarz; Halbmondfleck der Vorderfluegel besonders relief aufdem nicht grossen GLAENZEND-grau—blauem Fleck; ausserdem sind auf den Vorderfluegeln, naeher zum Aussenrande einige ebenso GLAENZENDE—grau—blaue Wische.

Unterseite aller Fluegel, wie beim (m), so auch beim (f) dunk ler, als bei *euphemia*, aber die Ocellenzeichnung in Groesse und Form wie bei *euphemia*;

Flsp. bei euphemia Stgr. 33—35 mm., bei SPLENDENS 30—31 mm.

- 4. *Hesperia sao*, Bgstr. (m) взят 26 VI 1923 г. на г. Тараске.
- 5. Mimerastria mandschuriana tzygankovi nov.

Два (m) взято на "112 в" Усинской дороги 10 VII 1923 г. моим молодым другом С. Р. Цыганковым, которому и посвящается эта новая форма.

От mandschuriana Oberth. отличается тем, что срединное поле передних крыльев шире и более чисто белого цвета, слегка затемненное только у кости; резко выделяющимся почковидным пятном, очерченным с обоих сторон белыми полосками и более темными нижними крыльями.

Размах кр. 20—22 мм.

#### 5. Mimerastria mandschuriana tzygankovi nov.

Zwei (m) wurden am 10 VII 1923 im Sajan—Gebirge auf der Hoehe von 945 m, von meinem jungen Freunde S. R. Tzygankov, welchem die Form gewidmet ist, erbeutet.

Diese Form unterscheidet sich von der typischen mandschuriana Oberth durch das breitere weisse Mittelfeld der Vor derfluegel, welches nur an der Costa schwach hell braeunlich be schattet ist; durch den scharf hervortretenden Nierenfleck, welcher jederseits weiss begrenzt ist und durch die dunkleren Hinterfluegel Flgsp. 20—22 mm.

6. *Eucharia casta sibirica* nov. 5 (m) взято у Джойского оз. в VI-1 1923 г.

Отличаются от типичной тем, что у всех экземпляров задние крылья не белого, а розоватого цвета, а у двух (m) розовый основной цвет переходит и на передние крылья,

- 6. Eucharia casta sibirica nov. 5 (m) wurden in der ersten Decade des Juni Monats 1923 am Dshoja See erbeutet. Dieselben unterscheiden sich von der typischen casta Esp. durch rosa, nicht weisse. Hinterfluegel; bei zwei (m) sind auch die Vorderfluegel rosa.
- 7. Cietis maculosa reticulata Chr. et insularia nov.

Этот вообще крайне изменчивый в окрасе и величине вид найден нами в пределах нашего Края в

двух формах, резко между собой отличающихся.

форма, которую Четвериков вылелил названием sojota и которая характеризуется темным фоном передних крыльев, что отделяет ее от reticu lata Chr. не является постоянной формой нашего края; действительно. она очень постоянна вепичине B форме пятен. но что касается основного количества пятен, в этих отношениях отлелить TO f. sojota от reticulata невозможно.

Так, напр., в один день 16-VI 1923 г. на Грядах нами взято на свет 6 (m), из которых и двух одинаковых нет: у некоторых основной цвет такой же темный, как у maculosa Germ, некоторые же имеют такой светлый цвет и малое количество черных пятен, что приближаются к Cletis gruneri Stgr. Эта форма обитает в степной части окр. Минусинска.

Разм. кр. 32—34 мм.

Вторая форма, найденная нами только на Тагарском острове, резко отличается малой величиной (разм. кр. (m) 25—28 мм; (f) 23—29 мм.)

(m) Основной цвет передних крыльев такой же темный, как у simplonica Bsd; количество черных пятен больше, чем у simplonica, но они не закруглены, а угловатой, почти квадратной формы (у reticulata, sojota и gruneri пятна удлиненные); задние крылья не красного, а нежно яблочно розового цвета с сильно развитыми, слившимися черными пятнами,

так что черный цвет является преобладающим и на нем уже два-три беловато розовых пятна.

(f) Передния крылья очень темные, красноватокоричневые (у одной (f) с сильным красным оттенком) с такими же черными, угловатыми, квадратными пятнами, как у (m); задние крылья кроваво красного цвета с сравнительно (c (m)) небольшим количеством черных, но уже закругленных пятен, расположенных в двух параллельных рядах.

Эту маленькую форму Cletis maculosa мы называем insularia nov.

Следовательно в нашем Крае имеются *Cletis ma culosa reticulata* Chr., переходные экземпляры к *gruneri* Stgr., *sojota* Tschtv. и *insularia m*.

Необходимо упомянуть, что у gruneri Stgr. черные пятна задних крыльев имеют узкие светлые ободки, но такие же ободки имеются у всех наших экземпляров, которые мы относим к reticulata и sojota, но у insularia m. их совершенно нет.

#### 7. Cietis maculosa reticulata Chr. et insularia nov.

Diese stark variirende Art kommt im Minussinsk—Bezirk in zwei Formen vor, welche stark differenziert sind.

Die Eormen reticuiata Chr. und sojota Tschtv. sind bei groesserer Anzahl, sogar an einem Tage an Licht gefangener Stuecke nicht zu trennen, denn einige haben die dunkle Grundfarbe der sojota Tschtv., dagegen andere sind nicht nur der reticulata Chr. gleich, sondern naehern sich der gruneri Stgr.

Aber diese drei Eormen sind in der Groesse und im Charakter der langgezogenen schwarzen Fleckenzeichnung vollkommen gleich Auch die helle schmale Umrandung der Flecken der Hinterfluegel fehlt diesen Formen niemals.

Elgsp. 32-34 mm.

Diese Formen kommen nur in der Steppengegend bei Minussinsk vor. Flugzeit—die zweite Decade des Juni Monats

Die zweite Forni, welche wir nur auf der Tagarsky Insel bei Minussinsk gefunden haben und f INSULARIA benennen ist bedeutend kleiner: (m) 25—28 mm.; (f) 23—29 mm.

- (m) Grundfarbe der Vorderfluegel ebenso dunkel, wie bei Bsd: die Anzahl der dunklen Flecke simplonica simplonica. aber dieselben sind nicht hei eckig, beinahe quadratisch sondern kurz. (bei reticulata sojota und gruneri langgezogen); Hinterfluegel sondern zart rosa, mit stark entwickelten schwarzen Flecken, welche zusammenfliessend den groessten Teil der Fluegel einnohmen und nur zwei—drei rosa Flecke freilassen.
- (f) Vorderfluegel sehr dunkel, rotbraun (bei einein (f) stark rot getoent) mit ebenso, wie beim (m) eckigen, kurzen, quadra tischen Flecken; Hinterfluegel blutrot mit verhaeltnissmaessig wenigen schwarzen, aber verrundeten Flecken, welche in zwei parallele Reihen geordnet sind.

Flugzeit die dritte Decade des Juni Monats.

8. *Macrothylacia rubi* L. В первой декаде июня 1923 г. удалось взять у Джойского оз. несколько самцов этого вида; они не отличаются от европейских особей.

#### 9. Epiplema exornata sibirica nov.

Два (m) и (f) этой новой формы взяты 2—6. VII 1923 г. у Тридцатых озер (верховья р. Казыра).

От типичной exornata Ev. экземпляры отличаются резко тем, что коричневая перевязь передних крыльев значительно шире и простирается во всю ширину крыла от внутреннего до костального края; затем имеются несколько черных черточек, расположенных от вершины крыльев по направлению к широкой срединной перевязи и кроме того у костального края близ вершины имеется еще узкая светло-коричневая полоска, сливающаяся близ средины крыла с широ кой перевязью.

Задние крылья, как у *exornata*.

## 9. Epiplema exornata sibirica nov.

Zwei (m) und ein (f) dieser neuen Form wurden am 2—6 VII 1923 im Sajan-Gebirge am Kasyr Fluss bei den Tridzatye—Seen erbeutet.

Dieselhen unterscheiden sich von der typischen durch das deutlich breitere Querband exornata Ev. Vorderfluegel, welches den Costalrand erreicht: durch schwarze kurze Striche. welche vom Anex der Vorderfluegel in Fluegel der Richtung zur Mitte der gelegen sind und endlih durch eine zweite. kurze. hell Randzeichnung. welche ani Costalrand in der Naehe des Apex beginnt und sich vor der Mitte dor Fluegel mit dem breiten Ouerbande vereinigt.

Hinterfluegel wie bei exornata Ev.

- 10. *Pheosia dicteoidcs* Esp. Несколько экземпляров взято 7 VII 1923 г. на г. Тараске.
- 11. Notodonta dromedarius L. (m) и (f) взяты 5 VII 1923 г. на Грядах.
- 12. *Phalera bucephala* L. (f) взята 26. VII 1923 г. на Тараске.
- 13. *Piguera pigra* Hufn. Обыкновенна в окр. Минусинска, в особенности у Джойскего оз. VI. 1.
- 14. *Palimpsestis duplaris* L. (m) взят на Грядах 9 VII 1923 г.
- 15. *Polyploca flavicornis* L. (m) взят у Джойского оз. 24. IV. 1923 г. и (f) (попорченная) 10. V 1923 г. в г. Минусинске.
- 16.  $\it Catopta\ albonubilus\$  Gaes. (m) взят на свет на Грядах 15. VII. 1923 г.
- 17. *Panthea coenobita* Esp. (f) свежая взята 2. VIII 1923 г. у Тридцатых озер (Верховье р. Казыра).
- 18. *Acronicta leporina* L. (f) (не свежая) взята 30. VII 1923 г. у Тридцатых озер.
- 19. *Euxoa fatidica bombycia* Ev. Несколько (m) взято VIII 2. 1923 г. на Грядах.
- 20. *Euxoa basigramma* Stgr. (f) взята 7 VII. 1923 г. у Джойского оз.
- 21. *Euxoa decussa* Stgr. Две (f) взяты VII 2. 1923 г. на Грядах.
- 22. *Rhyacia kollari* Led. Превосходный (m) взят на медовике 3l VII 1923 г. Джойск. оз
  - 23. *Rhyacia sigma* Schiff. He редка VII 1. 1923 на Грядах.

- 24. Rhyacia eminens Led. Гряды VIII. 2. 1923 r.
- 25. *Hyssia cavernosa* Ev. Джойское озеро, Гряды, очень обыкновенна VI. 1. 1923.
  - 26. Tholera cespitis F. Гряды VIII. 2. 1923 r.
  - 27. Trichoclea albicolon Sepp. Гряды VII 1. 1923 г.
- 28. *Polia splendens* Hbn. Сад Музея 12. VIII. 1923, Джойское оз. и Гряды VIII. 1. и Тридцатые оз. 30. VII 1923
  - 29. Oligia arcta Led. Джойское оз. (f) 15. VII. 1923.
- 30. *Telesilla amethystina* Hubn. Джойск. оз. 14. VI. 1923 г.
  - 31. *Callogonia virgo* Tr. г. Тараска 28. VI 1923 г.
- 32. *Petilampa palustris sajana* Hmps Джойск. оз. 16. VI 1923 г.
- 33. **Arenostola extrema** Hbn. VII. 1. 1923 г. на Грядах.
- 34. *Phytometra testata conjuncta* Warr. Превосходный (m) взят 16. VII 1923 г. на Тридцатых озерах.
- 35. *Phytometra nadeja* Oberth. Несколько экземпляров взято VII 2. 1923 г. у Джойск. оз. и на Грядах.
- 36. *Colobochyla salicalis laetalis* Stgr. (m) взят в окр. дер. Полтавки (Григорьевской вол.) С. Р. Цыганков! 4. VII. 1923 г.
  - 37. Leucobrephos middendorfii nivea nov.

Для ликвидации имущества бывшей Буйбинской Био Станции сотрудники Музея братья Л. и И. Кожанчиковы и Г. Й. Бейман выехали 22 марта 1923 г. на "112 в." Усинской дороги.

При возвращении со "112 в.", идя на лыжах (снег выше 1,5 м.), они в долине р. Танзыбей (приток р. Больш. Кебежа. прит. р. Ои, впад в Енисей с правой стороны) 7 апреля того-же года взяли пять самцов Leucobrephos middendorfii Men.

Братья Кожанчиковы, ловившие этот вид в 1915 г. в Яблоновом хр., а именно в Джукджурском хр. в истоках р. Джелинды, впад. в р. Учур, прит. р. Алдана, убедились в том, что условия появления вида в Саянах такие же, как и в Яблоновом хребте.

В долине р. Джелинды самцы летают днем только при ярком солнечном свете в местах, поросших карликовой березой (Betula nana или humilis), а самки до оплодотворения сидят спокойно на концах веток и начинают летать только после оплодотворения для откладки янц.

На Джелинде вид появился 23 апреля, т. е. в такое время, когда и намеков на весну нет, снег только начинает днем на солнце таять, а ночью температура палает ло -21°C.

На Танзыбее условия теже, т. е. лежал так же глубокий снег и температура ночью падала до -17°C.

Днем же в Саянах самцы также бойко летали над снегом, но только при ярком солнечном свете, и отдыхали сидя на снегу. Прикрытые на снегу (сот рудники не взяли с собой сеток, не ожидая, кроме безкрылых комаров, встретить других насекомых) Leucobrephos ы моментально цепенеют без солнечного тепла, и умерщвляются без применения морилки.

К сожалению, сотрудники не могли остановиться на более продолжительное время в этой местности и основательно обследовать её, вследствие того, что запас сухарей, взятый на дорогу, приходил к концу и в этой нежитой местности пищу достать невозможно.

Все пять самцов, взятые на Танзыбее, довольно резко отличаются от взятых на Яблоновом хребте, а потому мы выделяем их под названием nivea nov.

Эта форма отличается меньшей величиной: *mid-dendorfii* 29—30 мм.; *nivea* 23—24 мм.; затем более темным окрасом всех крыльев, заметно более широкой черной каймой задних крыльев и шире затемненным основанием тех-же крыльев.

Распространение этого вида более широкое, чем эго известно в литературе, и найден, кроме местностей, указанных Менетриэ и нами, еще Л. Кожанчиковым в долине р. Дёса, притока Брянты, впад. в р. Зею, в Амурской области, и, наконец, по сообщению проф. Г. Э. Иогансена, один экземпляр взят в окр. г. Томска.

Редкость вида, конечно, условная и объясняется тем, что большинство энтомологов в столь раннее время года не экскурсируют, т. к. действительно кажется невероятным идти на ловлю бабочек на лыжах по глубокому снегу

Но в сибирских условиях при экскурсиях вообще нельзя обращать внимание на температуру воздуха и необходимо быть готовым ловить на свет и медовики весной до начала июня и осенью с конца августа в полушубке при температуре 4°C.

## 37. Leucobrephos middendorfii nivea nov.

Am 7 April 1923 wurden im Sajan Gebirge am Fluss Tansybei 5 (m) von *Leucobrephos middendorfii* erbeutet, welche aber von der typisclien Form in Groessei und Faerbung abweichen Wir nennen diese Form NIVEA nov.

Kleiner als die typische Form: *middendorfii* 29—30 mm: NIVEA 23—24 mm; alle Fluegel dunkler; die schwarze Rondkante der Hinterfluegel bedeu tend breiter, so wie auch die basale schwarze Faerbung derselben Fluegel.

В первой части наших "Материалов" мы описали *Rhycia reticulata*, которую необходимо поставить синонимом к *Rhyacia albifurca* Ersch.

Im ersten Teil unserer "Materialien" beschrieben wir eine *Rhyacia reticulata*, welche aber als synonim. zu *Rh. albifurca* Ersch. gestellt werden muss.

# **ИЗДАНИЯ**

# ИМЕЮЩИЕСЯ НА СКЛАДЕ ГОСУДАРСТВ. МУЗЕЯ ====== ИМЕНИ Н. М. МАРТЬЯНОВА ======

## АДРЕС Г. МИНУСИНСК. ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБ. МАРТЬЯНОВСКАЯ УЛ. СОБСТВЕННЫЙ ДОМ.

Боголюбский И. Исследование древностей Красноярского и
Минусинск. Округов 1881, 1882 и 1883 г. Петрог. 1890 г. 8° 38 стр
Ватин В. Минусинский Край в XVIII веке. Этюд по истории
Сибири. Минусинск 1913. 8° IV + 212
Его-же. Село Минусинское Исторический очерк. Минусинск
1914. 8° VI + 179
Его-же. Город Минусинск. Исторический очерк Миусинск
1916—1922. г. 1 часть. 8° I+394
Горощенко К. Курганные черепа Минусинского Округа Мате-
риалы по доистораческой археологии и антропологии. Минусинск 1900 г.
4° 40 стр. и 1 табл
Ежегодник Государствен Музея имени И. М Мартьянова
т. І. вып. 1 Минусинск 1923 г. 8° VII + 69 стр.
Содержание: В. КОЖАНЧИКОВ. Материалы к фауне чешуекрылых
Минусинского Края. Л. КОЖАНЧИКОВ К биологии хариуса в Буйбин-
ском озере И. КОЖАНЧИКОВ и А. МОРАЧИНСКИЙ. Орнитологические
заметки
Тоже. Т. 1, вып. 2. Минусинск 1923. 8° II+184. стр. с портр.
автора.
Содержание: Н. М. МАРТЬННОВ. Флора Южного Енисея 2 р. — коп
Тоже. Т. II, вып. 1. Минусинск 1924 г. 8°.
Содержанке: В. ЛУЧНИК. Описательный каталог жуков-жужелиц
Минусинского Края ч. І, ІІ и ІІІ и В. КОЖАНЧИКОВ. Материалы к
фауне чушуекрылых Минусинского Края II
Кон Ф. Исторический очерк Минусинского Местного Музея
за 25 лет. (1877-1902 г.), Казань 1902 8° 260 стр.+VI. с 7 фотографиями 5 р. — коп
Кузнецов-Красноярский К. Описание празднования в Тобольске
Кучук-Кайнарчжийского мира в 1774 г. Томск 1891 м. 8° 19 стр+III — р. 30 коп
Его-же. Томский сын боярский Федор Протопопов Томск
1891. 8° XI + 42 1 р. — коп
Его-же. Поездка гос. Адрианова по южвым частям Томской
и Енисейской губерний летом 1883 года. Критический очерк. Томск 1895.
4° 21 стр. с картой
Его-же.Исторические акты XVII столетия (1630-1699 г.) вып.
II TOMER 1897 F 8º II-199

<b>Его-же.</b> Заметки о древних обитателях южных частей Енисейской губернии. Томск 1902 г. 8° 37 стр. с картой	1р. — коп
<b>Его-же.</b> Рафли. Памятники старинной русской письменностн в Сибири. Томск. 1905. 8° 14 стр.	— p. 35 ког
Мартьянов Н. Каталог народно-медицинских средств, находя- дящихся в Музее. Красноярск 1893 г. 38 стр	Ŷ
Савенков Ив. Камедный век в Минусвноком Крае. Москва	р. 50 коп
1897. 4° 87 стр. и 2 фототипии	3 р. — коп
Его-же. Оинсаиие черепа собаки древней абаканской породы	
Сепарата. 29 стр.	— p. 30 коп
Яковлев Е. Этнографический обзор инородческого населения	
долины Южного Енисея и объяснительный каталог этнографического	
отдела Музея Минусинск. 1900 г. 8° IX+212+VII.	3 р. — коп
<b>Ярилов А.</b> В защиту науки и приговоренных к смерти Юрьев 1900. 8° 100 стр	1 р. — коп

**Цевы указаны в червонных рублях.** При выписке уплачивается 50% стоимости заказа и требуемые книги высылаются наложенным платежем на остальную сумму плюс почтовые расходы.